

Информационный бюллетень

ЦНТД

№ 2 (32) февраль 2009

содержание

ТЕМА НОМЕРА: ЭКСПЕРТИЗА _____	3-7
Мнения _____	3
Вопрос-ответ _____	5
ОТРАСЛЕВОЙ МОМЕНТ _____	8-16
Строительство _____	8
Химическая промышленность _____	12
РЕФОРМА ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ _____	19-33
Обзор событий _____	19
Аналитика _____	20
Стандартизация _____	22
Нормотворчество федеральных органов исполнительной власти _____	33
РОССИЙСКАЯ СЕТЬ ЦНТД «ТЕХЭКСПЕРТ» _____	34-40
Новости _____	34
Новые документы _____	35
Анонс продукта «Реформа технического регулирования» _____	40

Уважаемые читатели!

С развитием реформы технического регулирования государственная экспертиза проектной строительной документации претерпевает ряд процедурных изменений, которые, к сожалению, не всегда облегчают жизнь, как экспертов, так и застройщиков и проектировщиков. Как показали опросы участников строительного рынка, тема экспертизы строительных проектов в сфере проектной документации сегодня не только крайне важна, но и чрезвычайно запутана. И в ближайшие месяцы ситуация будет только усложняться. Готовится к принятию технический регламент о безопасности зданий и сооружений, который внесет значительные изменения в нормативную базу в строительстве. Однако, когда выйдет регламент, какими будут эти изменения, пока не знают ни законодатели, ни уж тем более строители и проектировщики.

На практике экспертиза проектов существенно различается в мелочах от субъекта к субъекту, являя собой «взрывную смесь» из политической воли и инициатив местных властей, а порой и личных требований руководителей филиалов. Усугубляет ситуацию и некоторая непоследовательность внедрения законодательных актов, когда на первый взгляд удачные законы не корреспондируются между собой, или запаздывают подзаконные акты. Все вместе это приводит если не к правовому нигилизму, то уж точно к вольной трактовке положений существующего законодательства: иногда на благо компаний, иногда нет. В этих условиях все чаще звучит вопрос о том, как преодолеть информационный и правовой вакуум в вопросах экспертизы.

Чтобы прояснить сложившуюся ситуацию, сегодня мы предлагаем вашему вниманию мнение Рудольфа Фалтинского, заместителя начальника Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга, начальника Управления государственной экспертизы, озвученное на круглом столе по теме «Актуальные вопросы государственной экспертизы проектной строительной документации в Санкт-Петербурге», прошедшем в рамках заседания Комитета по техническому регулированию и стандартизации Санкт-Петербургской Торгово-промышленной палаты.

Прояснив самые злободневные вопросы экспертизы проектной документации, вместе с нами вы сможете подвести некоторые итоги непростого 2008 года. О том, с какими результатами вступил в Новый год строительный рынок и чего жать строителям и потребителям от года Быка, читайте в рубрике «Отраслевой момент: Строительство». Другая, не менее злободневная тема – проблема продуктовой безопасности. В 2008 году в данной сфере были приняты три технических регламента, носящих статус федеральных законов. Еще часть регламентов находится на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. О том, что привнесли данные инициативы в экономическую деятельность компаний-производителей, какова их эффективность и как объединить всех заинтересованных участников в один работающий законотворческий механизм, читайте в рубрике «Аналитика».

Желаем полезного чтения!

Зам. главного редактора
Информационного бюллетеня ЦНТД
Анастасия КАЗАНСКАЯ

Официальное издание рабочей группы
по техническому регулированию
Общественной палаты РФ

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС77-24532 от 6 июня 2006 года,
выдано Федеральной службой по надзору
за соблюдением законодательства в сфере массовых
коммуникаций и охране культурного наследия.

УЧРЕДИТЕЛЬ:
ЗАО «Информационная компания «Кодекс»

ИЗДАТЕЛЬ:
ООО «Редакция информационно-правовых изданий»
Телефон: (812) 740-7887 (доб. 551)
E-mail: ripi@kodeks.ru

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА:
С.В. ЛОБАНОВ

РЕДАКЦИЯ:
Главный редактор: А.В. КОРОТЫШЕВ
Заместитель главного редактора: А.С. КАЗАНСКАЯ
Шеф-редактор: И.Г. МЕЛЕШКИН
Редакторы: А.Н. ЛОЦМАНОВ
А.В. ЗУБИХИН
Технический редактор: А.Н. ТИХОМИРОВ
Верстка: А.Э. МЕЛЬНИКОВ
Дизайн обложки: А.В. ДМИТРИЕВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Политехническая ул., 22, Санкт-Петербург, 194021
Телефон/факс: (812) 347-8432
E-mail: bulletin@cntd.ru

Распространяется
в Общественной палате Российской Федерации,
Российском союзе промышленников
и предпринимателей,
Комитете РСПП по техническому регулированию,
стандартизации и оценке соответствия,
Федеральном агентстве
по техническому регулированию и метрологии,
Министерстве промышленности и торговли
Российской Федерации,
Комитете по техническому регулированию
и стандартизации СПб ТПП.

**ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ
В КАТАЛОГАХ АГЕНТСТВА «РОСПЕЧАТЬ»:**
«Газеты. Журналы» – 36255
«Издания органов нормативно-технической
информации» – 58190

При использовании материалов
ссылка на журнал обязательна.
Перепечатка только с разрешения редакции.

Подписано в печать 28.01.2009

Отпечатано в ООО «Акрон»,
Невский пр., 106, пом. 6-н, Санкт-Петербург, 191025
Телефоны: (812) 719-8256, 941-4941

Заказ № 209-2

Тираж 2000 экз.

Цена свободная

**Р.Ф. ФАЛТИНСКИЙ:
РАБОТЫ ХВАТИТ НА ВСЕХ**

С развитием реформы технического регулирования государственная экспертиза проектной строительной документации претерпевает ряд процедурных изменений, которые, к сожалению, не облегчают жизнь ни экспертам, ни застройщикам, ни проектировщикам.

О том, как преодолеть информационный и правовой вакуум, рассуждает Рудольф Фалтинский, заместитель начальника Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга.

До вступления в силу Градостроительного кодекса РФ от 29 декабря 2004 года № 190-ФЗ строительная деятельность на территории РФ регулировалась старыми нормативными актами, разработанными в советский период. Кодекс позволил в общих чертах сформулировать те законы и направления, которые необходимо было в той или иной мере привести в соответствие в течение одного года с момента вступления в силу Федерального закона. Однако закон изменяется и дополняется по сегодняшний день. В общей сложности до середины декабря 2008 года в него было внесено 19 изменений и дополнений, которые каждый раз меняют правила игры в строительной отрасли, в проектировании, экспертизе и разрешительной документации.

Одно из таких грандиозных изменений было связано с выходом Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 18 декабря 2006 года № 232-ФЗ, который вступил в силу 1 января 2007 года. До начала его действия на территории Петербурга существовало 17 экспертиз, которые относились к ведению субъекта федерации, и 6 – федерального уровня. Кроме этого еще 7 экспертиз были организованы министерствами и ведомствами. С 1 января 2007 года все они были аннулированы. Сегодня на территории города и Ленинградской области действует всего 3 экспертные организации: Служба государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга, Комитет государственного строительного надзора и государственной экспертизы Ленинградской области и филиал ФГУ «Главгосэкспертиза России».

Естественно, законодатель, принимая те или иные законы и подзаконные акты, хотел облегчить участь и нам, и строителям. К сожалению, сегодня законы выходят быстрее, чем подзаконные акты. Аналогично произошло и в ситуации с ФЗ № 232, когда соответствующее постановление (Постановление № 145 «О порядке организации и проведения Государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» от 5 марта 2007 года) вышло с опозданием на один полный квартал.

В итоге 2007 год нам, Службе государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга, пришлось закрывать и по старой процедуре, предписан-

ной Постановлением №1008 «О порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации», и по новой, предписанной Постановлением № 145. Некоторые экспертизы поступили по-другому: закрылись по состоянию на 1 января, вернув заказчикам документы и деньги, и до 1 апреля не работали. Нам субъект Федерации этого позволить не мог.

Закон и подзаконный акт вышли, но законодатели забыли изменения в действующее законодательство. Так, Федеральный закон от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» начали корректировать в сентябре 2007 года, и последние корректировки были внесены уже в октябре 2008 года. Кроме данного закона, корректировке подлежал еще ряд законов, в том числе Федеральный закон от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». Естественно, в 2007-2008 годах мы работали, исходя из тех норм, подзаконных актов и законов, которые действовали, а все остальное пришлось перестраивать под выходящие изменения в правовом поле.

В декабре 2007 года было принято Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 года № 145» от 29 декабря 2007 года № 970, которое позволило и заказчикам и проектировщикам приходить в экспертизу без градостроительных планов и правоустанавливающих документов на земельный участок. Это постановление было очень своевременным. Мы обрадовались такому подарку от коллег из Москвы, но, к сожалению, радость длилась недолго.

16 февраля 2008 года было опубликовано Постановление Правительства № 87, которое отменило все предыдущие постановления, и мы стали буквально буксовать на месте, потому что регламенты по составу проектно-сметной документации, которые должны были разработать наши коллеги из Минрегионразвития, по состоянию на сегодняшний день так и не приняты. Чем это чревато? Постановление ввело новые понятия. В частности, в нем появляется термин «проектная документация». К сожалению, мы пока не можем дать конкретное определение, что же это такое, и в каком объеме ее необходимо разрабатывать.

Чтобы не создавать смуту в экспертизе и себе, и строителям, мы приняли решение на уровне правительства города все объекты, которые были приняты в экспертизу в 2008 году, отработать, исходя из тех документов, которые действовали до выхода Постановления № 87. Что будет в 2009 году, ни я, ни мои коллеги из Минрегионразвития четко сказать не можем. Естественно, есть постановление и его необходимо выполнять, но, к сожалению, перестроиться в один миг невозможно.

Мы проработали Постановление № 145, все нормативы и подзаконные акты и нашли маленькую лазейку: вся проектная документация, которая разработана до выхода Постановления № 87, т.е. до 16 февраля 2008 года, будет приниматься в экспертизу по-старому. Это позволит хотя бы в части этих объектов не переделывать пакет документов. С таких проектов, в качестве доказательства срока разработки, я буду требовать задания и договор на проектирование между заказчиком и проектировщиком. Думаю, найденная лазейка позволит те проекты, которые все еще находятся у вас на руках, отработать до конца первой половины 2009 года, а может быть, и до начала 2010 года. Все проекты, которые начаты после 16 февраля, прошу даже не приносить на экспертизу со старыми нормативами – придерживайтесь Постановления № 87. Однако как это сделать, повторюсь, мы пока, к сожалению, сказать не можем.

Кроме того, Минрегионразвитию поручено разработать те или иные регламенты, например, регламент по безопасности. Каким он будет и когда появится, никто не знает. Поэтому, не имея других документов, мы пока пользуемся принятыми законами, СНиПами и другими нормативными документами (хотя они носят рекомендательный характер).

Когда с 1 января 2007 года нам были переданы все полномочия по экспертизе, у нас в Службе государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга появились новые отделы. Сегодня мы скомплектованы по всем направлениям: это промышленная, пожарная и экологическая безопасность, СЭС. Создан новый отдел под бюджетные объекты. Отдел линейных объектов в полном объеме будет сформирован до конца 2008 года. Кроме того, при службе созданы экспертные советы по всем направлениям, призванные выносить решения по тем или иным спорным вопросам, к работе над которыми мы активно привлекаем в том числе специалистов извне и из надзорных органов.

С 1 января 2009 года подписывать заключения государственной экспертизы имеют право только лица,

прошедшие аккредитацию и аттестацию в установленном порядке. В этой связи в 2009 году мы планируем провести аттестацию всех экспертов, в первую очередь штатных, а затем и внештатных, закон нам этого не запрещает. Для тех, кто не будет аттестован, это равнозначно увольнению.

Аккредитация всех сотрудников производится очень хитро. Если вы аккредитованы как эксперт на уровне субъекта федерации, условно говоря, Магадана, то вы никогда в Петербурге работать не будете, и наоборот. То есть, если человек захочет перейти с одного уполномоченного органа в другой, он должен будет опять пройти аттестацию и аккредитацию. Это сделано для того, чтобы избежать текучки кадров между субъектами Федерации. Кроме того, у нас есть негласная договоренность между тремя экспертизами, расположенными в Петербурге, о «непереманивании кадров». Сегодня в городе всего 467 человек, которые могут работать как эксперты. Они – штучный товар.

Очень надеюсь, что Минрегионразвития все-таки сделает положение о негосударственной экспертизе. Сегодня у нас очень много работы и много дел, которые остаются никем не охваченными. По всем законам и всем постановлениям в государственную экспертизу приходят только объекты капитального строительства. Так, например, с 1 января 2008 года мы не занимаемся мансардами, заглублениями и перепланировками. Это как раз работа негосударственной экспертизы. Мы задавали вопрос Минрегионразвитию, кто имеет право проводить экспертизу таких проектов, они нам ответили, что любой орган, который имеет лицензию, только они забыли об одном: в 2005 году из перечня лицензируемой деятельности экспертизу исключили. Вроде бы и ответили, что любой, и в то же время никто.

В 2006 году мы за год выдали 837 заключений. В 2007 – 1690 (кадровая численность службы осталась та же, за исключением линейного отдела). По состоянию на 1 декабря 2008 года мы выдали 2011 заключений. Работы более чем достаточно. Поэтому мы совершенно точно работаем с негосударственными экспертизами.

В завершении хотел бы сказать, что когда хорошие законы не откорректированы и взаимно не перекликаются, и у нас и у вас, в первую очередь, начинаются проблемы. Однако пока действует тот или иной закон или постановление, мы обязаны им подчиняться, нравится нам это или нет, и работать в том правовом поле и с той правовой базой, которая действует на сегодняшний день.

□

ЭКСПЕРТИЗА В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ

На вопросы читателей Информационного бюллетеня ЦНТД и участников круглого стола «Актуальные вопросы государственной экспертизы проектной строительной документации в Санкт-Петербурге», прошедшего 18 декабря в рамках заседания Комитета СПб ТПП по техническому регулированию и стандартизации, отвечает Рудольф Фалтинский.

Как разграничиваются полномочия между федеральным уровнем и субъектами Федерации в вопросах экспертизы?

По законодательству все объекты высотой до 100 метров и до 10 метров заглубления находятся в ведении субъекта Федерации. Независимо от источников финансирования, если местонахождение объекта – Петербург, и сам объект вписывается в заданные высотные показатели, значит, экспертиза проходится в Петербурге. Если объект, допустим, финансируется из бюджета Петербурга, но находится на территории Ленинградской области, то прохождение экспертизы происходит в Ленинградской области. Все объекты, которые находятся на шельфах, на морях, на заливах не ближе 500 метров от линии воды, также входят в нашу компетенцию. Если ближе – это компетенция Главгосэкспертизы. Возьмем для примера объекты на намывных территориях Васильевского острова. Пока сам земельный участок не будет сформирован и поделен, мы в экспертизу ни один объект не принимаем, т.к. на текущем этапе такие проекты относятся к компетенции Главгосэкспертизы. Когда земельный участок сформируется и будет распределен между «федералами» и субъектом Федерации, тогда мы все объекты данного участка, которые до 100 метров высотой, возьмем к себе, независимо от того, что они находятся в створе залива, потому что де-юре участок будет принадлежать Петербургу.

Кроме экспертиз субъектов Федерации и федерального уровня, собственные экспертизы есть при Министерстве обороны, при ГИО ЧС и МЧС, а также при ФСБ. Однако ни один этот орган не имеет права выдать заключения по жилью: они специализируются только на объектах с допусками 3, 2, 1 и нулевой категорией секретности.

Очень часто приходится отвечать на вопрос «почему, если есть ограничения полномочий в отношении объектов подземной железной дороги, только линии метрополитена указаны как проходящие на федеральном уровне, а все эскалаторы и выходы оказались законодателем проигнорированы?». Мы долго обсуждали с коллегами из Минрегионразвития и Главгосэкспертизы данный вопрос и пришли к решению отнести все, что касается линий метро и наклонных выходов, к федеральному ведению, а наземную часть оставить в ведении субъекта. Хотя

мне сложно представить, как провести экспертизу наземной части, не имея на руках «геологии», которая сегодня отнесена к разряду особо секретных. Поэтому в каждом конкретном случае мы просим проектировщиков метрополитена выдергивать листы из исследований, которые нам необходимы, т.е. сегодня мы смотрим только ту геологию, которая относится к наземным частям.

Возможно ли делегирование полномочий по экспертизе от одного субъекта РФ другому?

Нет, делегировать полномочия коллегам в другие субъекты мы не имеем права. Законом предусмотрено делегирование только из центра на уровень субъекта. Если субъект Федерации не в состоянии выполнить экспертизу проекта, он может отправить его на федеральный уровень в Главгосэкспертизу.

Каковы сроки прохождения экспертизы?

До 1 апреля 2008 года сроки были разные: максимальный период работ по договору официально составлял 6 месяцев. По факту же, когда в июле 2006 года я пришел работать в экспертизу, у нас были не закрыты договоры, датированные 2002, 2003, 2004, 2005 годами и даже часть 2006 года. К концу первой половины 2007 года мы закрыли полностью все эти дела.

Законодатель взял на себя ответственность и установил сроки прохождения экспертизы: по прочим объектам – не более 90 дней, по жилью – не более 45. Я считаю, что это решение не совсем то, которое устроило бы и нас, и проектировщиков, потому что в каждом конкретном случае ситуация разная. Условно говоря, одно дело, когда сдают 1 дом на экспертизу, и другое – когда квартал из 27 домов.

Законодатель прописал, что в исключительных случаях при особо сложных объектах, экспертизе разрешается работать не более 180 дней. Официально заявляю, если вы сдаете более двух домов, то вы имеете полное право обратиться ко мне с просьбой об увеличении срока рассмотрения проекта с 45 до 90 дней, и я готов эту просьбу принять. В противном случае получается, что мы с вами работаем фактически в корзину. Законодателем и правительством РФ предписано, что на 45-й или на 90-й день мы вам должны выдать отрицательное или положительное заключение. То есть если объект сложный, эксперти-

за за установленный срок не проводится, автоматически на выходе вы получите отрицательное заключение.

Несколько слов о пересдаче. К счастью, на этапе рассмотрения проекта будущего Постановления № 145, нам совместно с Главгосэкспертизой удалось сделать двухнедельное «окно», которое позволяет вам в течение этого срока с момента подписания отрицательного заключения сдать проект на передачу безвозмездно. К сожалению, это относится только к жилым проектам. Мы пытались сделать аналогичную льготу и по прочим объектам, но ни Главгосэкспертиза, ни Минрегион на это не пошли.

Далее вы можете в пределах действия договора обратиться с просьбой о снятии замечаний, и у меня нет оснований для отказа вам, т.к. договор есть и он не закрыт. Что это дает? Скажем, на 45 день мы выдаем вам отрицательное заключение в виде замечаний, и 45 дней вам остается на снятие их. Однако на 90 день я должен буду закрыть ваш договор уведомлением и актом выполненных работ.

В 2008 году вы могли обратиться в Службу с письменной просьбой не возвращать проектно-сметную документацию и принять ее на повторное рассмотрение. С 1 января 2009 года эта практика, к сожалению, закончилась. Вы обязаны будете забрать документы, отдать проектировщику, который вносит в них все изменения по нашим замечаниям, и только после этого вы полностью сдаете проект заново. Мы назначаем тех же экспертов, кто работал по вашему делу. Если ничего дополнительного сверх наших замечаний не появилось – отлично, в этом случае вы получаете положительное заключение. Если же дополнительно вносилось еще что-то, вы получаете опять же отрицательное заключение, но с формулировкой «проект отправлен на доработку», а это значит, что по закону он может быть сдан на экспертизу не ранее чем через 3 месяца.

Подчеркиваю, вы имеете право требовать от экспертизы до 6 месяцев, если считаете объект суперсложным, однако в каждом конкретном случае эту просьбу необходимо обосновывать.

Какие проекты технического перевооружения и капремонта необходимо представлять на экспертизу?

Мой совет: аккуратней работайте с терминами. Сегодня все лепят «капитальный ремонт» к месту и не к месту. В чем ошибка? Как только вы вписали «капитальный ремонт», вы обязаны проходить государственную экспертизу. Если вы пишете «текущий ремонт», вам государственную экспертизу проходить не надо, по текущему ремонту можете сделать смету без проекта.

Аналогично с целым рядом других терминов. Если модернизация и техперевооружение не попали ни в Градостроительный кодекс и ни в одно постановление, значит, они не подлежат экспертизе. Но как только вы пишете «реконструкция», вы автоматом попадаете ко мне. К сожалению, зачастую эти термины путают, причем чаще всего в пользу формулировки «реконструкция».

Надеюсь, что до конца этого года мы будем говорить на одном языке. Сегодня готов и согласован со всеми комитетами словарь строительных терминов. Мы работали над ним в течение года, и я надеюсь, что с его выходом мы будем лучше понимать друг друга. Если его не удастся опубликовать в декабре, он обязательно выйдет в январе 2009 года.

Какова необходимость получения предварительного заключения Технадзора, санитарных и прочих служб?

Все объекты, которые относятся к первому и второму списку опасных, должны на момент сдачи в экспертизу иметь

все согласования. Это в основном касается заправочных станций, котельных (как блок-модульных, так и обычных).

С кем согласовывается проект, не требующий государственной экспертизы, например, реконструкция газопровода турбинного цеха?

К сожалению, многие, читая Градостроительный кодекс и постановления, смотрят только те пункты, которые их устраивают. Да, и в законе и в 145 постановлении есть объекты, которые не подлежат государственной экспертизе. Это жилье для индивидуального проживания не более трех этажей, другие здания и сооружения до двух этажей, метраж которых не превышает 1,5 тыс. кв. метров. А теперь возьмем для примера здание заправочной станции. К какой категории относится этот объект? К категории опасных. Прежде чем принимать те или иные решения, кроме Градостроительного кодекса посмотрите все сопутствующие и параллельные документы. В данном конкретном случае, если провод в турбинном цехе не выходит за точки красных линий здания, вы можете конкретно сделать проект и согласовывать с Ростехнадзором.

Каковы штрафные санкции?

В связи с изменением Градостроительного кодекса и сопутствующих постановлений, произошли изменения и в Административном кодексе. Если до 1 января 2007 года мы имели право выписывать штрафы не более 50 тыс. рублей на организацию и не более 30 тыс. рублей на физическое лицо, то сейчас нам развязали руки. Мы можем налагать штраф до 1 млн рублей. К сожалению, к уголовной ответственности мы вас пока, подчеркиваю, пока, привлечь не можем. Думаю, что в ближайшее время это поправят.

Ранее жалобы жильцов по работе на строительных площадках после 23:00 приходили в нашу Службу. Надеюсь, что в ближайшие месяц-два данные полномочия передадут муниципалам, которые будут штрафовать, привлекать, отслеживать, потому что нам в противном случае придется работать круглосуточно.

Есть ли необходимость проводить повторные согласования документации в связи с произошедшими изменениями в КГИОП и КГА?

Мы заключили соглашение между Службой и КГИОП. Любой объект, где есть раздел «реставрационные работы», вы или адресуете непосредственно к ним, и они выдают вам заключение, которое я принимаю как истину в последней инстанции, т.е. включаю в проект и в смету и выдаю общее заключение. Если вас этот вариант не устраивает, вы сдаете все нам, мы готовим соответствующее письмо, и уже вы от имени экспертизы сдаете именно тот раздел, который касается реставрационных работ. Полученное заключение вы приносите нам, и мы выдаем общее заключение.

Аналогичные соглашения заключены с Роспотребнадзором и с Комитетом по природопользованию. Как вы знаете, 16 мая 2008 года вышел в новой редакции Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об экологической экспертизе» и статьи 49 и 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации» № 75-ФЗ, согласно которому любой объект, попавший или в охранную зону или в межевание охранной зоны, должен пройти экспертизу в Комитете по природопользованию. Если мне предписан законом срок 45 дней на экспертизу, у него в законе написано 90 дней с момента оплаты. На лицо разночтение. Мы долго спорили и заключили соглашение, что жилые дома будут рассматривать не более 45 дней после оплаты счета. В этом разница между нашей службой и комитетом, мы начинаем работать с вами и при-

сваивать вам номера с момента сдачи документов, подписания договора и выставления счета. Естественно, что если деньги на расчетный счет не поступили, вы никаких заключений на руки не получите.

Есть ли необходимость в связи с разделением полномочий между председателем Комитета по градостроительству и архитектуре и архитектором пере-согласовывать проекты?

Во-первых, по состоянию на сегодняшний день у нас нет никакой информации, какие полномочия и кому будут отданы. Все согласования, которые сделал Виктор, естественно, действуют, поскольку согласования выдавал не конкретный человек, а организация. Какие обязанности будут у двух замов в комитете, я пока не могу сказать.

На каком основании при сдаче проекта в государственную экспертизу требуется согласование других организаций?

Все, что касается согласований, прописано в распоряжениях правительства Санкт-Петербурга и правительства города Москвы. Если организации, которые входят в этот перечень, будут исключены, ни я, ни мои коллеги из Главгосэкспертизы этих согласований требовать не будем. Но пока этот перечень есть, работаем по нему.

Почему перенесены приемные дни службы?

Прежний временной диапазон вторник-четверг и среда-пятница был сделан для того, чтобы мы успевали на двух площадках. В связи с тем, что управления государственного строительного надзора и государственной экспертизы съехались на одну территорию на улице Зодчего Росси – приемные дни стали как у всех комитетов. Я не готов обсуждать законы и подзаконные акты – их надо выполнять. Есть распоряжение, в какие дни все комитеты должны работать, мы его выполняем.

Зачем в центре сдачи на экспертизу заполнять и подписывать карточку приема проектно-сметной документации? Это лишнее стояние в очередях.

Если Главгосэкспертиза у вас принимает объект, то им дана возможность рассматривать и принять или отказать вам в течение 30 дней. Постановлением № 145 мне предписано сколько дней? 3 дня! Поэтому этот вопрос даже не обсуждается. Меняйте постановление, и я готов отменить «бегунок», но я должен быть уверен, что на момент, когда вы приходите ко мне, у вас вопросов нет. К сожалению, обычно у вас 100 и 1 вопрос как минимум. Это недоукомплектованная документация, это отсутствие заключения Роспотребнадзора, это отсутствие согласований и т.д. В этом случае я пишу вам в карточке «отказано в приемке в связи с отсутствием комплектности документов».

Какие изменения в проект и в каком объеме требуют повторного прохождения экспертизы?

Все изменения, затрагивающие безопасность. Если вы после выданного нами экспертного заключения внесли изменения, то обязаны пройти экспертизу. Если вы поменяли этажность и видите, что при инсталляции

не проходите, вы должны пройти экспертизу. На последней странице отмечено, что полную ответственность несет ГИП и ГАП. Если вы надстроили этаж и дадите подтверждение ГИПа и ГАПа о том, что вы инсталляцию близлежащих домов не нарушили, мы примем, но вы будете нести полную ответственность или нам нужно будет смотреть по-новому.

Проект был согласован в 2007 году, но пока не возводится. Нужно ли согласование в 2009 году?

Экспертиза бессрочная, но все документы и согласования имеют срок – максимум 3 года.

На участке находится здание, которое не позволяет провести геологические изыскания в полном объеме. Что делать?

Можете сдать проект геологического изыскания без разборки объекта.

К какой экспертизе относится безопасность судоходства?

Безопасность судоходства не входит в нашу компетенцию. Это компетенция Главгосэкспертизы. Приказ № 39 от 2007 года разграничил полномочия между федералами и филиалами.

Какова доля экспертизы смет в общем процессе?

Если все вопросы по проекту сняты, сметчики обрабатывают их за 6, максимум 9 дней.

Обязательно ли нумеровать разделы?

Да. Обращаю ваше внимание, что экспертиза России перешла на новую нумерацию.

Каковы критерии отказа в приемке проекта в экспертизу?

При сдаче проекта в экспертизу я требую у всех неукоснительно 2 документа: градостроительный план и заключение по использованию земельного участка. Если в 2008 году мы принимали гарантийные письма, что вы в течение 14–30 дней представите недостающие документы, то с 1 ноября 2009 года я буду стоять насмерть: ни один неукомплектованный документ не будет принят в экспертизу. Это не моя прихоть. 22 июля 2008 года законодатель сформировал перечень требований (Федеральный закон № 148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный Кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»). Законодатель прописал основания для отказа в приемке проектно-сметной документации в экспертизу (всего 10 пунктов). На сайте Службы (<http://www.expertiza.spb.ru/>) указаны все критерии, по которым мы отказываем в приемке в экспертизу.

Существует запрет на приемку в экспертизу документов тех объектов, которые уже находятся в стадии строительства. Как быть?

Да, такой запрет есть. Однако ни я у себя в кабинете, ни мои эксперты не можем определить, что объект находится в процессе строительства или в процессе завершения строительства – за это отвечает заказчик и проектировщик.

□

Участь курортных земель

Дмитрий Медведев подписал Федеральный закон № 244-ФЗ от 03 декабря 2008 года, регулирующий вопросы государственной и муниципальной собственности на земли курортов федерального значения.

Как сказано в справке к закону, в нем приводятся перечни земельных участков из состава земель курортов федерального значения, которые должны быть признаны федеральной, муниципальной собственностью или собственностью субъектов Российской Федерации.

Кроме того, в документе предусматривается, что передача соответствующих земельных участков в собственность субъектов РФ и муниципальную собственность должна проходить по решению федерального органа исполнительной власти, осуществляющего полномочия собственника, в двухмесячный срок с даты поступления предложений от органа государственной власти субъекта Российской Федерации и органа местного самоуправления.

Закон принят Госдумой 21 ноября и одобрен Советом Федерации 26 ноября 2008 года.

(По материалам ИА «Новости строительства»)

Передача долга

Госдума приняла в третьем чтении поправки в закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» и ряд законодательных актов РФ. Поправки уточняют порядок перехода прав по закладным. В частности, уточняется процедура передачи крупных «пулов» закладных.

Принятый закон также предусматривает введение института депозитарного учета прав на закладные, «который предполагает, что операции с ними фиксируются депозитарием, в том числе, с использованием специальных технических средств».

«Мировая практика доказала, что система ипотечных займов – крайне важное звено в архитектуре рыночных механизмов государства. От ее сбалансированности во многом зависит стабильность всей экономической структуры страны в целом», – сказал член комитета по экономической политике и предпринимательству Виктор Звагельский.

Он отметил, что в России ипотека – сравнительно молодой и при этом стремительно развивающийся сегмент рынка, «и, к сожалению, нельзя отрицать, что его отдельные элементы пока далеки от совершенства».

(По материалам ИА «Новости строительства»)

Отсрочка по бедности

Правила предоставления гражданам, потерявшим работу или часть дохода, по отсрочке выплаты ипотечного кредита, заработают к январю, об этом сообщил глава Сбербанка Герман Греф.

«Порядок обращения в банки сейчас уже разрабатывается. Должны быть описаны четкие механизмы, в каких случаях или при каком наборе документов, представляемых в банк, банк готовит дополнительные соглашения к действующему кредитному договору, с которым он предоставляет соответствующую рассрочку платежа», – сказал Герман Греф журналистам после совещания у

преьера. – «Все детали, связанные с взаимодействием гражданина, который получил кредит, и банка, будут уже в декабре-месяце отработаны, и, думаю, что с января-месяца механизм начнет работать».

(По материалам ИА «АСР-Инфо»)

В списках значатся

Правительственная комиссия по повышению устойчивости развития российской экономики утвердила перечень системообразующих предприятий.

Однако само по себе отнесение предприятия к системообразующим, говорят эксперты, не является гарантией государственной поддержки.

Главная задача работы с такими компаниями – поддержание их устойчивости. Правительство будет использовать кредитные инструменты и другие меры, такие как государственные гарантии, субсидирование процентных ставок, реструктуризация налоговой задолженности, государственный заказ, таможенно-тарифная политика и т.д.

Всего в «белом списке» 295 пунктов.

(По материалам газеты «Мой район»)

98-процентная готовность

До 98% российских регионов готовы к отмене лицензирования строительной деятельности, рассказал журналистам заместитель Министра регионального развития Сергей Круглик.

С 1 января 2009 года прекращается выдача строительных лицензий (ФЗ РФ от 22 июля 2008 года № 148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ»), однако, строительные лицензии, выданные ранее, будут действовать до 1 января 2010 года. Регулирование строительной деятельности в области инженерных изысканий и архитектурного проектирования, строительства, капитального ремонта и реконструкции, будут осуществлять саморегулируемые организации (СРО).

(По материалам ИА «Новости строительства»)

Права на сельхозземли дешевеют

Совет Федерации поддержал закон о снижении госпошлины за регистрацию прав на земли сельхозназначения.

Совет Федерации внес изменения во вторую часть Налогового кодекса РФ, направленные на облегчение процедуры оформления прав для физических и юридических лиц. В частности, для них существенно снижается размер госпошлины, за государственную регистрацию прав. Кроме того, за регистрацию доли в праве общей собственности на земельные участки будет взиматься всего 50 руб. Также уплата госпошлины не потребует за регистрацию земель, используемых для северного оленеводства.

По словам зампреда комитета палаты по бюджету Вячеслава Новикова, «эти изменения вносятся для снижения административных барьеров при оформлении прав на земельные участки из состава таких земель и будут способствовать их более быстрому вовлечению в оборот в соответствии с целевым назначением».

(По материалам газеты «Коммерсантъ»)

СТРОИТЕЛЬНЫЙ РЫНОК: ИТОГИ-2008

Минувший 2008 год стал для российского строительного рынка и в прямом, и в переносном смысле високосным. Глобальные последствия кризисных процессов его второй половины еще только предстоит оценить.

По данным Росстата за 11 месяцев 2008 года введено 45,9 млн м² жилья, что на 4,6% превышает показатель аналогичного периода 2007 года.

Снижение темпов ввода произошло в Центральном федеральном округе (на 7,7%), вызванное главным образом за счет значительного снижения в Москве. Здесь показатель упал на 48%. В остальных федеральных округах темпы ввода жилья превышают общероссийский показатель: Северо-Западный ФО – 105,2%, Южный ФО – 105,7%, Приволжский ФО – 111,3%, Уральский ФО – 113,2%, Сибирский ФО – 113,9%, Дальневосточный ФО – 128,1%.

В регионах, которые традиционно обеспечивают половину объема ввода жилья по стране, снижение темпа ввода произошло в Москве и незначительно в Санкт-Петербурге (на 1,5%). Остальные субъекты показали стабильную динамику.

Таблица 1

Субъекты РФ	млн м ²	Темпы роста
Новосибирская область	1,01	127,7%
Тюменская область	0,93	122%
Республика Башкортостан	1,79	118,3%
Свердловская область	1,22	121,9%
Ростовская область	1,66	116,9%
Челябинская область	1,2	116,8%
Кемеровская область	1,00	116,4%
Московская область	5,19	102,4%
Омская область	0,92	109,6%
Республика Татарстан	1,94	110,9%
Краснодарский край	3,29	100,2%

По данным Минрегионразвития*

Более чем в 50 субъектах темпы ввода жилья превышали общероссийский уровень, в 16 регионах наблюдалось снижение, оставшаяся часть показала динамику, близкую к общероссийскому показателю. Годовой ввод жилья в 2008 году ожидается на уровне прошлого года – около 61 млн м².

Личный прогноз перспектив развития строительного сектора на 2009 год высказал президент Российского Союза строителей Виктор Забелин на традиционной итоговой пресс-конференции РСС, прошедшей в конце

декабря в ИТАР-ТАСС. По словам г-на Забелина, очевидно, что в следующем году вместо планировавшегося прироста в 10% к итогам 2008 года не будет достигнут даже показатель 2007 года в 60 млн м²: «В итоге объем ввода может продемонстрировать отрицательную динамику, чего не случалось с конца 1990-х годов. Скорее всего, цифра составит не более 52 млн м²». При этом президент РСС подчеркнул, что говорить о более точной статистике можно будет не раньше марта-апреля, когда появится какая-либо определенность.

Главная причина сокращения темпов ввода, по мнению большинства экспертов, в дефиците источников финансирования, а установившаяся ставка за банковские кредиты в размере 25% является непомерной ценой для отрасли. В сложившейся ситуации в более выгодном положении оказываются те строители, чья деятельность в меньшей степени зависит от заемных средств, в первую очередь – регионы. Тот факт, что локальные региональные компании являются сегодня наиболее стабильным, а значит, перспективным партнером, говорят и экспертные оценки производителей строительных материалов и конструкций. Эксперты сходятся во мнении, что спад активности показывают в первую очередь те проекты, которые прежде обеспечивались за счет кредитов, но в тоже время, проекты, финансировавшиеся из средств компаний, ведутся. Кроме того, растет активность частного застройщика.

Данные тенденции на фоне заметного усиления роли региональных строителей в общей статистике отрасли, ставшего очевидным по итогам первой половины 2008 года, по сути нивелировали отрицательные тенденции, выведя отрасль в небольшой, но уверенный плюс.

Производство и стоимость строительных материалов

По данным опросов, в производстве стройматериалов и оборудования сокращение производства колеблется в диапазоне от 20 до 40%. Так, в сентябре производство бетона сократилось примерно на 20% к объемам последнего летнего месяца. По данным Минрегионразвития в общей сложности, совокупно, в январе-ноябре произошел спад производства цемента на 9,6% по сравнению с аналогичным периодом 2007 года, спровоциро-

* За первые 11 месяцев 2008 года.

ванный снижением темпов жилищного строительства, а также ввозом из-за рубежа около 7 млн тонн цемента. В общей сложности цена на продукцию цементных заводов упала на 20% с июля 2008 года.

Анализ данных о динамике роста индексов и стоимости квадратного метра по ряду субъектов РФ, проведенный министерством, показывает, что совокупная стоимость строительной продукции в IV квартале 2008 года выросла по сравнению с III кварталом 2008 года в среднем на 3–3,5%. За год отрицательную динамику стоимости показали стальные конструкции (15%), плиты древесно-стружечные (19%), листы асбоцементные (23%), цемент (3%).

По данным Ассоциации Строителей России, снижение цен на основные строительные материалы началось в сентябре-октябре 2008 года и составило за два месяца – 8,14%. Однако в целом за минувший год цены выросли на 6,96–12,2%. По мнению экспертов Ассоциации, в статистике следует учесть, что цены на цемент росли вплоть до мая 2008 года (6,1–15,93%), а на металлопрокат до начала августа (56,2–97,6%) и это повышение цен пока еще не компенсировано.

С мая по ноябрь цены на цемент снизились на 30–40% (стоимость тонны цемента составила меньше

3 тыс. рублей), а производство планомерно снижалось с июня (разгар строительного сезона) и достигло пика в октябре. Средняя отпускная цена металлопроката в декабре по сравнению с ноябрем снизилась на максимальные за год 14,6%. Арматура подешевела в среднем на 20%, катанка – на 24%, круг и квадрат – на 20%, уголок – на 17%, балка – на 21%, швеллер – на 9%. Снижение цен на цемент и металлопрокат соответственно ведет к снижению цен на железобетонные и металлические конструкции, растворы и бетоны, и другие цементно- и металлосоодержащие материалы и изделия.

По кирпичу, щебню, песку, битумам и асфальтобетону в 2008 году наблюдался значительный рост цен, однако его темп по сравнению с предыдущими периодами снизился, а в дальнейшем возможно, подчеркивают аналитики Ассоциации, ожидать и обратную динамику.

На данный момент стоимость многих основных строительных материалов по официальным данным пока остается прежней, однако уже сейчас производители индивидуально подходят к каждому клиенту и предоставляют отсрочку платежей и скидки на свою продукцию, то есть фактически продажи идут по более низкой цене, чем заявлено в прайс-листах.

Таблица 2

Изменение средних отпускных (оптовых) цен производителей на основные строительные материалы, изделия и конструкции для жилищно-гражданского строительства за январь-декабрь 2008 года

№ п/п	Наименование ресурса	Коэффициент роста с 2000 года	Рост за 2007 год, %%	Изменение за январь-декабрь 2008 года, %%
1	Портландцемент бездобавочный М500 навал	9,64	70–106	-14,6–25
2	Бетон товарный	6,87	43,7	+3,1
3	Раствор товарный	8,49	43,56	+4,4
4	Щебень	4,07	10,2	+14,8
5	Песок для строительных работ	1,73	12,4	+18,4
6	Кирпич керамический	4,81	32,6	+21,1
7	Кирпич силикатный	5,03	22,9	+15,6
8	Сборные железобетонные конструкции	5,74	34,5–55,4	+7,6
9	Арматура товарная	3,32	13,9–15,5	-0,04
10	Трубы водогазопроводные	1,94	9	+12,0
11	Плиты минераловатные	2,11	25,2	+5,2
12	Паркет	2,32	17	+13,4
13	Листы гипсокартонные	1,45	6,12	+6,4
14	Краски	1,71	7,1	+21,5
15	Смеси асфальтобетонные	3,12	10,5	+35,6
	В СРЕДНЕМ	4,72	28,08	+6,1–12,2

По данным Ассоциации Строителей России

Динамика и прогноз цен на недвижимость

В середине осени прошлого года в прессе разгорелись ожесточенные споры о том, как поведет себя стоимость квадратного метра в сложившихся условиях. Одна часть экспертов прогнозировала существенное падение на фоне фактического прекращения деятельности банков по ипотечному кредитованию частных лиц, общего роста безработицы и снижения доходов населения. Другая – апеллировала к сокращению предложения, а значит, и росту цен. Сегодня большинство экспертов склоняется к сценарию, учитывающему и ту и другую точку зрения.

По данным Ассоциации Строителей России, практически во всех крупных городах страны в настоящее время наблюдается снижение цен на вторичную жилую недвижимость.

Темпы изменения уровня цен на квартиры в Новосибирске, Московской области, Самаре, Томске, Ульяновске, Чебоксарах, Тольятти, Димитровграде за последний месяц не превысил 1,5 процента. Наиболее активное снижение цен намечилось в Воронеже – 10–15%, Ростове-на-Дону – 7%, Владивостоке – 5,8%, Волгограде – 5,45%, Санкт-Петербурге – 5,02%, Красноярске – 4,9%, Омске – 2,7%, Москве – 2,6%, в Кемерово – 2,7%, в Перми – 2,2%, в Краснодаре и в Смоленске – 5,7% и 2,1% соответственно. Ни в одном городе за последние недели года не был отмечен прирост стоимости.

В начале декабря отмечен следующий порядок цен на квартиры в крупных городах страны. Средняя цена на жилье в Москве составляет – 145–152 тыс. руб., в Санкт-

Таблица 3

Цены на рынке недвижимости в крупнейших городах РФ (рубли) по состоянию на 15 декабря 2008 года

Город	Цена 1 м ² на вторичном рынке на 15.12.2008	Цена 1 м ² на первичном рынке (эконом-класс) на 15.12.2008	Расчетная себестоимость строительства 1 м ²	Изменение цены за октябрь-декабрь 2008 года, %%	Изменение цены с начала года, %%
Москва	143 313–46 999	145 184–152 499	61 405	-2,6–3,2	+ 36,4
Санкт Петербург	92 132–101 258	76 170–85 819	50 332	-5,02	+22,97
Московская область	93 200	71 956–75 657	51 540	-1,2	+49–52
Новосибирск	60 500	47 500	39 946	-0,8–1,7	+1,66
Екатеринбург	62 994	56 467	40 266	-1,3	-2-6
Красноярск	56 600	51 500	36 473	-4,9	+4,5
Кемерово	53 000	46 413	33 244	-2,4	
Самара	58 900	52 421	33 005	-1,6	+2,98
Пермь	58 780	50 800	32 768	-2,2	+4,5
Воронеж	41 168	37 347	30 504	-10	+12,07
Волгоград	55 000	52 994	31 816	-5,45	+22,15
Нижний Новгород	61 800	50 348	32 347	-	+12,7
Краснодар	52 554	48 562	35 197	-5,7	+7,1
Уфа	46 950–51 390	45 478–46 540	35 697	-0,8	-1,6–2,8
Омск	42 230	33 590	29 263	-2,7	+10,8
Барнаул	41 000	39 611	32 264	-1,2–4,1	-10
Владивосток	78 000	54 178	39 322	-5,8	+28,8
Ростов-на-Дону	47 509	41 566	32 472	-7	+1,3
Челябинск	47 420	41 900	32 611	-2,22	+12,5
Казань	42 837	37 500	28 485	-0,2	+1,2

По данным Ассоциации Строителей России*

Петербурге – 92,1 тыс. руб., в Московской области – 93,2 тыс. руб., в Екатеринбурге – 62,9 тыс. руб., в Нижнем Новгороде составляет 61,8 тысячи рублей за квадратный метр, в Краснодаре – 58,4 тысячи, в Перми – 58,7 тыс. руб., в Кемерово – 53,0 тыс. руб. Стоимость квадратного метра в Смоленске и Омске – 42,1 и 43,1 тысячи рублей соответственно. Квадратный метр в Красноярске стоит 51,5 тысячи рублей, в Новосибирске – 59,5 тысячи, в Самаре – 58,9 тысячи, в Ростове-на-Дону – 47,5 тыс. руб., в Челябинске – 47,4 тыс. руб., в Томске – 52,4 тысячи рублей. Средняя цена квадратного метра в Ульяновске составляет 34,1 тысячи рублей, в Тольятти – 44,9 тысячи.

Что касается первичного рынка жилья, то здесь ситуация неоднозначная. Региональные застройщики активно предлагают спецпредложения и скидки — в регионах они составляют 5–10% (в столице – до 25%). Максимальное понижение цены, которое может произойти по некоторым сегментам рынка жилой недвижимости, составит 30%. В отдельных регионах цены, по которым застройщики сейчас предлагают приобрести квартиры, близки к себестоимости.

На 15 декабря 2008 года средневзвешенное значение рублевых цен 1 м² жилья в России составили: первичный рынок – 45045 руб. за м², вторичный рынок – 47748 руб. за м².

По мнению экспертов, падение цен к весне 2009 года в среднем по России по отношению к уровню августа 2008 составит 15% по вторичному рынку и 10% по новостройкам. Пик падения придется на лето-осень 2009 года. И оживления его раньше 2010 года ждать не приходится. Мировой опыт показывает, что минимальный срок для вос-

становления рынка недвижимости – 26 месяцев. При этом, отмечают эксперты Ассоциации, в настоящий момент объемов построенного или готового на 70% жилья в России хватит лишь на год-полтора. После этого, если сегодня не будет начата реализация новых строительных проектов, жилищный рынок будет испытывать жесточайший дефицит.

Схожие прогнозы дает и Виктор Забелин. По его словам, в 2009 году цены на жилье в России могут опуститься на 15–20%, но с оговоркой. «Существенное снижение цен на рынке может произойти, если он будет перенасыщен предложением. Однако в следующем году жилья станет меньше, и объективных причин для существенного снижения – нет. Некоторое снижение цен возможно, поскольку дешевеют строительные материалы», – заявил президент РСС.

Вице-президент Российского союза строителей Лариса Баринаева на той же итоговой пресс-конференции, напротив, высказала мнение о том, что у застройщиков достаточно прибыли, чтобы существенно снизить стоимость. Она отметила, что средняя цена одного квадратного метра проданного жилья еще в 2007 году была в 2,3 раза больше сложившейся стоимости для застройщика по данным Росстата. (Прим. редакции: За первое полугодие 2008 года стоимость жилья в национальной валюте в Москве прибавила еще 22,6%, в Петербурге – 23% на квартиры массового спроса).

В то же время, по мнению г-жи Баринаевой, снижение цен негативно отразится на подрядных организациях, у которых нет такой прибыли: «Поэтому объективно цены могут понизиться на 15–20%».

□

* Разброс между минимумом и максимумом цены предложения для одинаковых по техническим характеристикам и состоянию квартир может достигать 25%.

М.С. КОВЕЛЬ,
эксперт Комитета РСПП
по техническому регулированию,
стандартизации и оценке соответствия

ОТЗЫВ НА ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕГЛАМЕНТ «О БЕЗОПАСНОСТИ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ»

С принятием REACH Европа сделала серьезный шаг в совершенствовании своей законодательной базы в области управления химической безопасностью. Отставание России в этом вопросе возросло скачком.

I. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

Масштабы положительного влияния химической продукции на нашу жизнь огромны и многообразны. В то же время, столь же масштабны и многообразны опасности, связанные с производством и использованием этой продукции, и их объемы быстро нарастают. Именно поэтому Европа серьезно озаботилась переходом к новой химической политике, формированию которой началось с выпуска Белой книги Комиссии ЕС в 2001 году, а затем 18 декабря 2006 года был одобрен Регламент ЕС № 1907/2006 по регистрации, оценке, разрешению и ограничению химических веществ. Этот директивный акт широко известен в настоящее время как REACH (Registration, Evaluation, Authorization and Restriction of Chemicals) и призван заменить или внести коррективы в десятки актов действующего европейского законодательства в области обеспечения безопасности химической продукции для человека, окружающей среды и имущества.

В рамках требований регламента REACH решаются, главным образом, вопросы защиты рынка и сферы использования и потребления от опасной химической продукции. Именно поэтому в его преамбуле отмечается, что требования документа не заменяют соответствующие нормы Директив 2004/37/ЕС; 89/391/ЕЕС и 98/24/ЕС по защите производственных работников от рисков, связанных с влиянием вредных химических веществ на рабочих местах. Ключевая роль отводится также вопросам управления рисками и передаче информации об опасных свойствах химических веществ по всей цепочке доставки их потребителю.

С выходом REACH свой заверченный вид получает отрасль европейского, назовем условно, химического законодательства, базирующаяся на общих принципах и подходах европейского продуктового законодательства во главе с Директивой 2001/95/ЕС (EU Directive 2001/95/ЕС on General Product Safety). В преамбуле этого документа записано, что «настоящая Директива является источником «горизонтального законодательства» Европейского сообщества (англ. horizontal Community legislation), призванно-

го гарантировать безопасность людей в отношении любых видов и категорий предлагаемой им продукции». В нем также отмечается, что «горизонтальное законодательство стран-членов о безопасности продукции...возлагает на хозяйствующих субъектов общую обязанность выпускать в оборот только безопасную продукцию». Все это хорошо совмещается с установками REACH, который, таким образом, может считаться источником «горизонтального законодательства» в области химической продукции.

Согласно этой директиве, безопасной считается продукция, которая в нормальных условиях использования (эксплуатации) не порождает никаких рисков или связана только с допустимыми рисками (ст. 2, п. b) нанесения ущерба человеку. Такое сочетание продукции с условиями ее использования делает вполне возможным сочетание безопасности химической продукции с присущей ей естественной опасностью. При этом в ст. 3 (п. 2) Директивы 2001/95/ЕС отмечается, что «продукция считается безопасной...если она соответствует добровольным национальным стандартам, трансформирующимся в европейские стандарты, на которые Комиссия согласно статье 4 опубликовала ссылки в Официальном журнале Европейских сообществ».

Практически это равносильно перенесению на всю продукцию методологии Нового подхода с его двухуровневым методом задания обязательных требований, а именно – через существенные требования и гармонизированные стандарты. Можно считать, что посредством Директивы 2001/95/ЕС методология Нового подхода распространяется и на химическую продукцию.

С помощью многочисленных ссылочных норм REACH обеспечивается надежная связь химического законодательства с общеправовым контекстом, в котором есть все необходимое для нормального функционирования европейской системы технического регулирования. Таким образом, создатели регламента имели возможность опереться на хорошо развитую систему европейского технического законодательства с его сформированной правовой вертикалью, разделяемую этажами «горизон-

тального» и «вертикального» уровней права (Law). Это делает обсуждаемый регламент особенно интересным и с позиций его тесной связи с системой технического регулирования международного уровня.

Поэтому в данном Отзыве для оценочных решений использовался сопоставительный анализ законопроекта и REACH.

Во-первых, создание новой системы химического законодательства на базе REACH окажет серьезное влияние на экспортно-импортные возможности российских предприятий; во-вторых, сравнение позволит установить наиболее значимые расхождения с Европой в подходах к формированию отраслей и институтов отечественного законодательства в области технического регулирования. Это позволит сделать важные шаги по пути встраивания России в мировую экономику. Именно по этим причинам Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия совместно с Российским Союзом химиков, ООО «Деловая Россия» пришел к выводу о необходимости начать всестороннюю подготовку российского бизнес-сообщества к освоению требований и методологии REACH. При этом учитывалось и то, что REACH касается не только химической промышленности, но и металлургии, автомобилестроения, упаковки, производства неорганических веществ, строительной промышленности, бумажной, производства целлюлозы, электроники.

II. РЕЗУЛЬТАТЫ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

2.1. О формировании законодательной базы.

Наиболее выразительно различия в подходах к формированию этой законодательной базы можно продемонстрировать сравнением ссылок на конкретные законодательные акты в этих документах (табл. 2.1).

Данные таблицы 2.1 подтверждают указанный выше факт развитости нормативно-правовой базы химического законодательства в ЕС. В сущности, разработка REACH явилась процедурой систематизации этой отрасли. Ана-

лиз показывает, что эта систематизация включала в себя элементы таких традиционных методов, как инкорпорирование, консолидация и кодификация.

Среди указанных в таблице директивных документов есть четыре, которые, как указано в преамбуле REACH (п. 8), названы главными юридическими инструментами, «на основе которых ведется управление химическими веществами в ЕС». Это Директивы 67/548/ЕЕС, 76/769/ЕЕС, 1999/45/ЕС и Регламент (ЕЭС) № 793/93. Эти акты относятся к «горизонтальному» законодательству, затрагивающему вопросы сближения законов, инструкций и административных предписаний относительно классификации, упаковки и маркировки опасных веществ, ограничений на маркетинг и использование определенных опасных веществ и соединений. Другие документы в большинстве своем тоже относятся к «горизонтальным», или «рамочным».

Таким образом, построенный на «горизонтальных» (рамочных) директивных документах REACH, возглавляя отрасль химического законодательства в области технического регулирования, сам относится к «горизонтальным» актам и занимает в продуктивном законодательстве место сразу после Директивы 2001/95/ЕС. По своей значимости регламент может считаться своего рода Химическим кодексом, дающим простор для развития как «горизонтального», так и «вертикального» законодательства.

В рассматриваемом проекте регламента о безопасности химической продукции законодательная база формируется статьей 5. Описанный в ней подход к формированию законодательной базы путем обильных ссылок на общее законодательство совершенно противоположен правовой природе разрабатываемого документа по следующим причинам:

- это не позволит найти ему место в общей структуре российского права, серьезно не нарушая ее;

- такой подход породит в правоприменительной и правотворческой практике масштабный произвол в выборе правовых норм, относящихся к химическому законо-

Таблица 2.1.

Сравнение нормативных ссылок в Регламенте 1907/2006 (REACH) и в проекте Федерального закона «Технический регламент «О безопасности химической продукции» (Законопроект)

Рассматриваемый документ	
REACH	Законопроект
<p>Преамбула: Директивы: 67/548/ЕЕС, 76/769/ЕЕС, 88/379/ЕЕС, 89/391/ЕЕС, 98/24/ЕС, 76/768/ЕЕС, 86/609/ЕЕС, 86/609/ЕЕС, 2003/4/ЕС, 91/155/ЕЕС, 93/67/ЕЕС, 93/105/ЕС, 1999/45/ЕС, 2000/21/ЕС, 2001/58/ЕС, 2004/37/ЕС, 2004/10/ЕС. Регламенты: 793/93, UVCB, 726/2004, 178/2002, 1049/2001, 1488/94. Решения Совета: 1999/468/ЕС . Итого: 23</p>	
<p>Основная часть: Директивы: 96/29/Евратом, 2006/12/ЕС, 89/391/ЕЕС, 96/61/ЕС, 98/24/ЕС, 2000/60/ЕС, 76/768/ЕЕС, 2001/82/ЕС, 2001/83/ЕС, 89/107/ЕЕС, 88/388/ЕЕС, 82/471/ЕЕС, 2001/82/ЕС, 1999/45/ЕС, 82/471/ЕЕС, 67/548/ЕЕС, 86/609/ЕЕС, 91/414/ЕЕС, 98/8/ЕС, 98/70/ЕС, 90/385/ЕЕС, 93/42/ЕЕС, 98/79/ЕС, 2000/60/ЕС, 98/79/ЕС, 76/769/ЕЕС, 91/155/ЕЕС, 93/105/ЕС, 2000/21/ЕС, 91/155/ЕЕС, 93/67/ЕЕС. Регламенты: 2232/96, 1831/2003, 726/2004, 178/2002, 3600/92, 703/2001, 1490/2002, 2032/2003, 1935/2004, 850/2004, 2343/2002, 1073/1999, 1049/2001, 304/2003, 793/93, 1488/94. Решения Совета: 1999/217/ЕС, 2003/565/ЕС, 1999/468/ЕС. Итого: 50</p>	<p>Основная часть: Конкретные нормативные ссылки отсутствуют.</p>
<p>Приложения: Директивы: 67/548/ЕЕС, 1999/45/ЕС, 98/24/ЕС, 89/686/ЕЕС, 96/49/ЕС, 94/55/ЕС, 2001/82/ЕС, 2006/12/ЕС, 91/689/ЕЕС, 98/70/ЕГ, 75/324/ЕЕС, 76/768/ЕЕС. Регламенты: 793/93. Итого: 13</p>	<p>Приложения: ИСО 10156:1996, Типовые правила – Рекомендации ООН по перевозке опасных грузов в отношении знаков опасности, номер по CAS, наименование по IUPAC.</p>

дательству из зон его пересечения с другими отраслями права (экологического, трудового, санитарно-эпидемиологического и т.д.);

- исключается заимствование многих важных сторон зарубежного опыта, необходимого для гармонизации нормативных пространств России, ЕС и других развитых стран;
- неизбежно порождается лавина подзаконных актов, не имеющих достаточно четких связей с законами.

Попутно интересно отметить наличие в REACH обширной преамбулы из 131 пункта и отсутствии ее в законопроекте. Наличие преамбулы характерно для европейских законодательных актов, которые состоят как бы из констатирующей (аналитической, обосновывающей, оценивающей) и постановляющей (резолютивной, директивной, нормативной) частей. Отсутствие же преамбулы в законопроекте, безусловно, намного ослабляет его регулирующее воздействие.

Сравнив данные таблицы 2.1, можно со всей очевидностью констатировать, что исходные правовые позиции законопроекта и REACH несопоставимы по обеспеченности законотворческого процесса действующим законодательством. Это и понятно, если учесть, что разработка REACH была вариантом систематизации уже сформированной отрасли права, в то время как разработка законопроекта является началом формирования аналогичной отрасли. При этом разработчики имеют в своем распоряжении из сферы технического регулирования только Федеральный закон «О техническом регулировании» (далее – ФЗ-184).

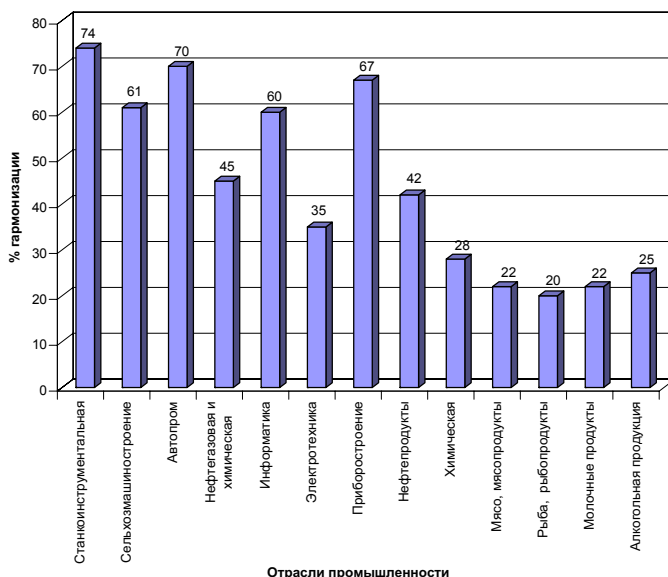
Для реализации требований химического законодательства наряду с правовыми незаменимую роль играют и технические нормы, сосредоточенные в стандартах и других нормативно-технических документах (НТД). В частности, поэтому в ФЗ-184 записано (ст. 7, п. 8): «Международные стандарты должны использоваться полностью или частично в качестве основы для разработки проектов технических регламентов... национальные стандарты могут использоваться полностью или частично в качестве основы для разработки проектов технических регламентов». Особо значимо состояние базы НТД для формирования перечней гармонизированных стандартов в соответствии с методологией Нового подхода, которая, как отмечалось выше, посредством Директивы 2001/95/ЕС распространяется и на химическую продукцию.

Таким образом, связь системы химической безопасности в области технического регулирования с базой НТД разнообразна и играет важную системо-образующую роль. В этих условиях большое положительное влияние может оказать гармонизация российских национальных стандартов с международными (рис. 2.1).

Однако как раз в отношении химической продукции ее степень одна из самых низких (рис. 2.1). При этом ситуация усугубляется тем, что в законопроекте термин «стандарт» не используется вообще!

Следует учитывать, что, в целом, для европейского продовольственного законодательства характерна чрезвычайно разветвленная система документов разного уровня. Это объясняется не только разнесением их по разным уровням юридической силы, но и тем, что многие из них относятся не только к продукции, но и к сфере организации рынка. Кроме того, большое количество документов ЕС объясняется особенностями актуализации документов – они редко пересматривались. Вместо этого принимались поправки и дополнения к ним в виде документов, имеющих свои самостоятельные названия и кодировки. В результате каждый исходный документ превращался в комплект из большого числа дополнений, изменений и разъяс-

Рис. 2.1. Уровень гармонизации российских стандартов



яснений, содержащихся в документах, как правило, имеющих тот же статус, что и исходный директивный акт.

2.2. Сравнение перечней субъектов права. Очевидно, что список субъектов права законопроекта в разы беднее вследствие отмеченного в табл. 2.1 тотального дефицита законодательных актов, принадлежащих к отечественному техническому законодательству. Сам же законопроект явно не нацелен на сколько-нибудь серьезную ликвидацию этого дефицита через нормы закона, о чем можно судить по количеству отсылок к правительственным и ведомственным решениям.

Так, Правительство РФ упоминается в законопроекте 34 раза, Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции технического регулирования – 91 раз, Федеральный орган исполнительной власти, который в сфере деятельности, осуществляет функции экспертизы – 10 раз. И это в то время как ключевое слово производитель упоминается только 18 раз, а импортер – 14 раз. При этом 31 раз прямо указывается на сферы деятельности, в которых регулирование отношений осуществляется актами Правительства РФ. Игнорируется даже прямая установка ФЗ-184 (ст. 4, п. 3) на то, что «Федеральные органы исполнительной власти вправе издавать в сфере технического регулирования акты только рекомендательного характера...».

Интересной иллюстрацией является статья 15 законопроекта «Орган по регистрации веществ». В ней записано (п. 1), что «Регистрацию веществ осуществляет федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции технического регулирования». И тут же (п. 2) – «Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции технического регулирования, разрабатывает нормативно-правовые документы, определяющие порядок и правила регистрации химических веществ в Российской Федерации». Спрашивается, почему этот порядок и эти правила не устанавливает сам Законодатель? Разве важность этого вопроса не заслуживает этого?

Ситуация ухудшается еще и тем, что юридический статус и происхождение некоторых субъектов права (табл. 2.2) вообще непонятны или недостаточно раскрыты. Например, в законопроекте читаем (ст. 6, п. 7), что «Перечень химической продукции, требующей особых мер предосторожност-

Таблица 2.2.

Сравнение перечней субъектов права в Регламенте 1907/2006 (REACH) и в проекте Федерального закона «Технический регламент «О безопасности химической продукции» (Законопроект)

Рассматриваемый документ	
REACH	Законопроект
<p>Преамбула: Европейский парламент, Совет Европейского Союза, Комиссия Европейского парламента, страны-члены ЕС, Комитет Регионов, Европейский Экономический и Социальный Комитет, Европейское Агентство по химическим веществам, изготовители, импортеры веществ, потребители, потенциальные регистранты, предприятия малого и среднего бизнеса (SMEs), регистрант, поставщик, Комитет по Оценке Риска, Комитет по Социально-экономическому Анализу, Комитет Стран-членов, Суд Аудиторов, Европейское Агентство по Лекарственным веществам (EMA), Европейский Администратор по Безопасности Пищевых Продуктов (EFSA), Совещательный Комитет по Безопасности, Гигиене и защите Здоровья.</p> <p>Итого: 21</p>	
<p>Основная часть: Лицо, получившее патент, производитель, импортер, конечные потребители, дистрибьютор, поставщик препарата или полуфабриката, поставщик вещества, получатель препарата или полуфабриката, получатель вещества, представители, компетентные органы, предыдущие регистранты, потенциальные регистранты, новые регистранты, участники SIEF, владелец документации, распределитель, последующий пользователь, ответственный за проведение исследований, Комитет по Оценке Риска, претендент на получение разрешений, Комитет по социально-экономическому анализу, Секретариат, исполнительный директор, Апелляционный отдел, Управляющий Отдел, Спикер, заместители спикера, номинанты, суд первой инстанции, Верховный суд, кандидаты в члены Комитета по оценке рисков, члены Комитетов, Управляющего Отделом, связной, бухгалтер Агентства, бухгалтерия Комиссии, Европейский Антикоррупционный комитет (OLAF), управляющий отделом, Совет Директоров Агентства.</p> <p>Итого: 39</p> <p>Всего по REACH: 60</p>	<p>Основная часть: Правительство РФ; заявители регистрации; заявители на разрешение; держатели разрешения; производители; промышленные пользователи; приобретатели; импортеры; дистрибьюторы; испытательные лаборатории; орган по сертификации; единственный представитель; Федеральный орган исполнительной власти, осуществляет функции технического регулирования; Федеральный орган исполнительной власти, который в сфере деятельности, осуществляет функции государственного контроля (надзора); Федеральный орган исполнительной власти, который в сфере деятельности, осуществляет функции экспертизы, Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющий функции обеспечения безопасности перевозки химической продукции, общественные организации.</p> <p>Итого: 15</p>

ти при перевозке, актуализируется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции обеспечения безопасности перевозки химической продукции». Это все, что сообщается об этом федеральном органе исполнительной власти в законопроекте.

Немногом лучше обстоит дело с федеральными органами исполнительной власти, которые в сфере деятельности, установленной актами Правительства Российской Федерации, осуществляют функции экспертизы. О действиях этого органа власти в законопроекте упоминается только в связи с установками Главы 5 «Порядок формирования перечня запрещенных к обращению веществ». При этом устанавливается, что экспертизу веществ проводит не Федеральный орган исполнительной власти, которые в сфере деятельности, установленной актами Правительства Российской Федерации, осуществляют функции экспертизы (!), а Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции технического регулирования на основании им же разработанных критериев (ст. 22, п. 1), он же выполняет множество и других функций (ст. 22, п. 2, ст. 22, п. 5, ст. 22, п. 6, ст. 22, п. 9, ст. 22, п. 10, ст. 22, п. 12, ст. 23 и т.д.).

А какие функции, между тем, выполняет федеральные органы исполнительной власти, которые в сфере деятельности, установленной актами Правительства Российской Федерации, осуществляют функции экспертизы? Из содержания Главы 5 следует, что эти органы только принимают доклады от Федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции технического регулирования, и согласовывают его решения.

Понять, что это за всеисильные органы, осуществляющие функции экспертизы, во всей совокупности возникающих вопросов (происхождение, полномочия, ответст-

венность, место в системе административных отношений и т.д.) совершенно невозможно. Как и то, почему функциями органов, сфера деятельности которых устанавливается правительством, занимается законодатель.

Мало того, определенная невнятность в отношении юридического и административного статусов и происхождения, а также функций, касаются и самого Федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции технического регулирования! Если это тот орган, который предусмотрен ФЗ-184, то он должен был бы называться федеральным органом исполнительной власти по техническому регулированию. И сфера его действия должна была бы распространяться только на стадии производства и обращения продукции на рынке, а не на все этапы жизненного цикла продукции (ЖЦП), как в законопроекте. Однако наряду с функциями в области экспертизы ему предписано заниматься: актуализацией перечней и критериями классификации химической продукции по опасностям (ст. 9), перечнями и содержанием требований к расчетным методам, а также методам токсикогеномики (ст. 10), утверждениями паспортов безопасности (ст. 14), регистрацией веществ (ст. 14), порядком ввоза веществ на территорию РФ (ст. 17), порядком регистрации веществ, используемых в научных исследованиях (ст. 18), формированием перечней веществ, запрещенных к обращению (Глава 5) и т.д. Само по себе это обилие функций возражений не вызывает: ведь ставится задача создания мощной системы химической безопасности. И это нашло адекватное отражение в REACH. В частности, под эту задачу создается специальный орган – Европейское Агентство по химическим веществам ECHA (European Chemicals Agency), возглавляющее мощную инфраструктуру (табл. 2.2).

Нормативная обеспеченность Федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции технического регулирования, по законопроекту, неизмеримо меньше, чем у его европейского аналога, т.е. у ЕСНА. Но даже в этих рамках возглавлять создаваемую систему химической безопасности указанному выше органу, по ФЗ-184 (сейчас это Ростехрегулирование), было бы не по силам. Бедность общей законодательной базы (табл. 2.1), крайне ограниченный круг субъектов права (табл. 2.2), а также и другие недостатки самого законопроекта делают всю совокупность регулирующих им отношений не соответствующей тем масштабам и важности задач, которые решаются в рамках химического законодательства по обеспечению безопасности рынка химической продукции и сферы ее потребления.

2.3. Сравнение числа повторений терминов в рассматриваемых документах.

2.3.1. О классификации и классификаторах.

Сравнительно большое число повторений термина «опасность» в законопроекте связано с акцентом на классификацию химической продукции по критериям опасности, причем ориентированным на определение класса опасности по пороговым значениям концентраций в растениях, живых организмах и различных экологических средах (Приложение 3). В REACH эти классификации практически не используются. Во многом это может быть связано со спецификой самой европейской деятельности по составлению классификационных перечней. Известные способы классификаций, как правило, укладываются в схемы иерархической и фасетной способов классификаций или в схемы их комбинации. И получение классификационных списков по критериям опасности по этим схемам – это результат очень сложных по методической и технической оснащенности работ.

Таблица 2.3.

Число повторений терминов в сравниваемых документах (основная часть)

Термин	REACH	Законопроект
Опасность	3	43
Безопасность	45	80
Риск	113	19
Информация	464	58
EINECS	67	–
ELINCS	7	–
CAS	346	–
SIEF	18	–
ISO	19	–
(Q)SAR	12	–

На практике результаты этих работ далеко не всегда оправдываются. Часто это объясняется тем, что классификационные перечни по критериям опасности очень сильно тяготеют к условиям применения продукции и не обладают достаточным уровнем универсальности. В международной практике широко известны составленные по критериям опасности классификационные списки химической продукции транспортников (например, ИМО, GESAMP), таможенников, ООН (UNRTDG) и др. Но все они сильно различаются по составу списков опасных веществ. Эта общая особенность классификаций по признакам опасности – они очень чувствительны к условиям их предназначения. Может быть, поэтому в REACH понятие опасность используется намного меньше, чем в законопроекте.

В европейском регламенте широко используются готовые классификационные перечни (ПРИЛОЖЕНИЕ

XVII), а также широко используются ссылки на идентификационные номера и коды EINECS, ELINCS, CAS, классификационные списки ISO (табл. 2.3). Нашли отражение в REACH информационные и идентификационные возможности SIEF, GHS, IUCLID. Всего этого в отечественном законопроекте нет и в помине.

В России классификационным перечням уделяется намного меньше внимания, чем в Европе и в развитых странах вообще. Как правило, они имеют ведомственное происхождение и сильно расходятся по содержанию с зарубежными. Например, в качестве примера можно привести принятый Решением № 2455/2001/ЕС классификационный список наиболее опасных для водных объектов химических веществ. Он содержит 33 наименования приоритетных «опасных веществ». Российский перечень, введенный в действие почти одновременно со списком ЕС, из Санитарных правил СП 2.1.5.1059-01 «Гигиенические требования к охране подземных вод от загрязнения» также предусматривают аналогичный список приоритетных загрязняющих веществ в подземных водах (Приложение 2), но со списком ЕС в нем совпадают лишь 7 наименований (фенолы, свинец, ртуть, кадмий, никель, бензол и хлороформ). А такие опасные вещества, как пентахлорфенол, гексахлорбутадиен, эндосульфат, дихлорметан, диурон, в российском списке вообще отсутствуют. «Перечень химической продукции, как объект технического регулирования» (Приложение 1) – это просто перечень химической продукции, которая входит в сферу действия законопроекта (ст. 2), и он не является классификационным. А предлагаемые расчетные методы применительно к задачам классификации химических веществ (Приложение 4) вообще представляются неуместными для ранга закона. В свете всего указанного не кажется удивительным, что предлагаемые в законопроекте методы классификации химических веществ не нашли конкретных отражений в ссылках на какие-нибудь перечни или классификационные списки международного уровня.

«Зависают» практически все, предлагаемые в законопроекте ссылки на использование классификаций. Яркий пример – требование п. 4 Приложения 6 указать виды, классы и категории опасности вещества в заявлении на регистрацию. При этом остается совершенно непонятным, какие классификационные перечни следует использовать.

2.3.2. Об информационных ресурсах. Многое в отношении информационной обеспечения системы химической безопасности отражено в следующей установке преамбулы REACH (п. 17): «Вся доступная и необходимая информация относительно самих по себе химических веществ, химических веществ в соединениях и в изделиях должна накапливаться, чтобы помочь в определении их опасных свойств, рекомендации по мерам управления рисками должны систематически передаваться по всей цепи поставок, в пределах разумной необходимости, чтобы предотвращать неблагоприятные воздействия на человеческое здоровье и окружающую среду. Кроме того, где это необходимо, должна поощряться передача технической информации, предназначенной для поддержания управления рисками в цепи поставки». Подобного подхода в рассматриваемом законопроекте вы не встретите.

2.3.3. О рисках. Вся совокупность указанных выше европейских подходов к построению системы химической безопасности подходов неизбежно выводит на тему рисков. Перевод опасностей в категорию рисков, имеющих единую размерность, делает эти опасности измеряемыми и, следовательно, управляемыми. Именно поэтому в п. 19 преамбулы REACH записано, что «в условиях регис-

трации необходимо требовать, чтобы изготовители и импортеры представляли данные относительно веществ, которые они изготавливают или импортируют, использовать эти данные, чтобы оценивать риски, связанные с этими веществами, разрабатывать и рекомендовать соответствующие меры по управлению рисками».

С методологией рисков в той или иной степени связаны все предусмотренные в названии REACH правила регистрации, оценки, разрешений и ограничений в отношении химической продукции. Это отражено в ряде ссылочных норм и, в первую очередь, в наиболее значимых директивных документах, таких как указанные во Вводной части «горизонтальные» директивы 67/548/ЕЕС и 76/769/ЕЕС, Регламенты 1999/45/ЕС и 793/93. Выше отмечалось также, что REACH является основой химического законодательства, являющегося отраслью продуктового законодательства, основой которого является Директива 2001/95/ЕС, в которой тема рисков является ведущей. Эта директива сопровождается «Руководящими указаниями DG SANCO 3/04 для производителей и дистрибьюторов по уведомлению компетентных органов стран-членов ЕС об опасных потребительских товарах в соответствии с директивами по обеспечению общей безопасности изделий» и «Руководством по использованию принципов обеспечения общей безопасности изделий (GPSD) применительно к директивам для конкретной отрасли» (DG SANCO). Это значительно облегчает реализацию установок и подходов Директивы 2001/95/ЕС через отраслевые системы продуктового законодательства, такие как REACH.

Таким образом, REACH является мощным инструментом продвижения методологии рисков в сферу химического законодательства, а вместе с этим – и в соответствующую отрасль системы технического регулирования. На этом фоне законопроект с его акцентом на критерии опасностей (Глава 3) выглядит более чем архаично.

2.3.4. Об оценке. Этой теме в законопроекте посвящены главы со второй по восьмую, устанавливающие нормы для оценки соответствия, к которой относят наряду с классическими формами подтверждения соответствия еще и классификацию веществ и химической продукции по свойствам опасности, регистрацию веществ, разрешение на допуск в обращение химической продукции, государственный контроль (надзор). Такая «всеядность» смущает.

И все бы ничего, если бы эта «всеядность» не приводила к заведомо неправильным выводам. Например, в статье 7 (п. 2) читаем: «Химическая продукция, подлежащая оценке соответствия в форме регистрации, не подлежит подтверждению соответствия в формах добровольной сертификации, декларирования соответствия или обязательной сертификации». Это не может быть правильным, если учесть, что регистрация и подтверждение соответствия осуществляются по совершенно разным процедурам и с использованием разных документов. Да и добровольная сертификация здесь совершенно «не ко двору».

Или в статье 32 (п. 2) указывается, что «конкретная номенклатура химической продукции, в отношении которой настоящим Федеральным законом предусмотрено декларирование соответствия, устанавливается Правительством Российской Федерации». Это противоречит установке ФЗ-184, в статье 7 (п. 3) которого записано: «Технический регламент должен содержать правила и формы оценки соответствия (в том числе в техническом регламенте могут содержаться схемы подтверждения соответствия, порядок продления срока действия выданно-

го сертификата соответствия)». Таким образом, все, что касается выбора форм подтверждения соответствия, устанавливается не перечнями Правительства Российской Федерации, а техническими регламентами.

В REACH термин «оценка» в разных сочетаниях встречается свыше 100 раз. Но это не относится к предусмотренному законом ФЗ-184 элементу системы технического регулирования под названием «оценка соответствия». Поэтому здесь не встречаются понятия «сертификация» и «декларирование соответствия». В то же время, в нем есть Раздел III «Оценка данных и предотвращение нецелесообразного тестирования» и Раздел VI «Оценка». В них, а также в других частях регламента используются понятия «оценка риска для человека», «оценка психохимического риска», «оценка риска для окружающей среды», «оценка устойчивых, биокумулятивных и токсичных (PBT) и очень устойчивых и очень биокумулятивных (vPvB)» и т.д.

Однако стандартные процедуры подтверждения соответствия, конечно же, широко используются в европейской хозяйственной практике в области химической продукции. Эта область охвачена сотнями директив старого подхода, с которыми REACH связывают акты и нормы «горизонтального» технического законодательства.

В законопроекте можно найти ссылки на оценки, выходящие за пределы методов подтверждения соответствия (в Приложениях 6, 7, 8). Например, в Приложении 8 упоминаются оценки vPvB- и PBT- веществ. Но требования этих Приложений (ст. 14) касаются заполнения документов на предоставляемые на регистрацию вещества. При этом эти требования в части оценок совершенно не обеспечены соответствующим методическим сопровождением. В этом смысле Приложения 6, 7 и 8 – «мертвые зоны» законопроекта. Собственно, как и Приложение 4.

2.4. О государственном контроле и надзоре. В законопроекте этой теме посвящена Глава 8 (статьи 35–40). В статье 35 (п. 1) отмечается, что «государственный контроль (надзор) за соответствием химической продукции, находящейся в обращении, обязательным требованиям безопасности в отношении человека, окружающей среды и имущества проводится по процессам хранения, перевозки, реализации, промышленного применения и утилизации химической продукции». Но так как, по законопроекту, обращение охватывает весь ЖЦП, то получается, что государственный контроль (надзор), предусмотренный проектом, выходит за пределы требований ФЗ-184. В принципе, это не противоречит установкам REACH.

Однако в статье 35 (п. 2) устанавливается, что государственный контроль (надзор) осуществляется «Федеральными органами исполнительной власти, которые в сфере деятельности, установленной актами Правительства Российской Федерации, осуществляют функции государственного контроля (надзора) в области промышленной безопасности, пожарной безопасности, взрывобезопасности, экологической безопасности, санитарно-эпидемиологической безопасности». Такая постановка вопроса серьезно противоречит требованиям как ФЗ-184, так и REACH.

Согласно «духа и буквы» ФЗ-184 функциями государственного контроля (надзора) над соблюдением требований технических регламентов наделяются специальные государственные органы (сейчас подведомственные Ростехрегулированию), в компетенцию которых входит только продукция и только обращающаяся на рынке (ст. 33 ФЗ-184).

Что касается REACH, то в нем есть специальный Раздел XIII, который называется «Государственные органы».

В этом скромном по объему разделе (четыре статьи) нет даже упоминания о контроле (надзоре). Эти функции по большей части возлагаются на специальный уполномоченный законодателем орган, называемый Европейским Агентством по химическим веществам. Этот орган наделяется большими полномочиями, но реализация их осуществляется под жестким контролем исполнительной власти, общественности, организаций профессионалов, других атрибутов гражданского общества. В выполнении своих функций контроля Агентство во многом опирается на национальные компетентные органы. Наиболее принципиальный момент здесь – функциями контроля и надзора наделяются только регулирующие органы, несущие определенную субсидиарную ответственность за результаты своих решений вместе с объектами контроля и надзора. Практически все это исключает многочисленные риски для бизнеса во взаимоотношениях с органами власти и позволяет выдерживать баланс между полномочиями и ответственностью органов контроля (надзора), в то время как в России полномочия явно «зашкаливают».

2.5. О регистрации. В законопроекте регистрация представлена как элемент оценки соответствия (Глава 2). Однако в приведенном в этой главе перечне форм оценки соответствия нет аккредитации и испытаний, предусмотренных законом ФЗ-184. Поэтому остается только догадываться, кто должен проводить дополнительные и другие испытания в работе органов по регистрации. И как все это можно увязать с магическими 20 днями, которые даются органу по регистрации на решение задачи по регистрации (ст. 16, п. 5)? В то же время, потребность в этих испытаниях может быть очень большой, если судить по содержанию Главы 4 «Регистрация веществ, входящих в состав химической продукции» и Приложений 6, 7 и 8, чья методическая необеспеченность требований уже отмечалась выше. Да даже работа одного из таких специалистов может занять месяцы.

Зачем столь много внимания в законопроекте уделяется особому порядку регистрации веществ, применяемых в научных разработках (ст. 18), если в рубрике (28) REACH отмечается, что «Научные исследования и разработки обычно проводятся с объемами, не превышающими одной тонны в год. Нет никакой необходимости делать исключение для таких научных исследований, потому что вещества в таких количествах не подлежат регистрации в любом случае?»

2.6. Об отсылочных нормах. Во многом законопроект проигрывает REACH из-за отсутствия отсылочных норм. Даже в тех вопросах, которым посвящаются самостоятельные рубрики. Например, маркировке посвящена статья 11 «Требования к маркировке». В REACH этой теме самостоятельные рубрики не используются, но в регламенте она раскрывается намного полнее благодаря Директивам 2006/121/ЕС и 67/548/ЕЕС. Термин «упаковка» в законопроекте упоминается неоднократно, требования

к нему, несмотря на его высокую значимость, с должной подробностью не раскрываются. В REACH этот термин во всех необходимых подробностях представлен Директивами 67/548/ЕЕС и 92/33/ЕЕС, а также Регламентом 1999/45/ЕС.

Например, с помощью отсылочных норм можно было бы избежать использования в законопроекте громоздкого и неуместного для статуса российского федерального закона Приложения 5 «Система символов визуального предупреждения о воздействии опасных свойств химической продукции на человека, окружающую среду и имущество». Достаточно было бы воспользоваться ссылками на соответствующие Рекомендации ООН по перевозке опасных грузов и другие документы.

2.7. Об организационных мероприятиях по внедрению требований сравниваемых документов.

В REACH успеху в этом вопросе способствует подробнейшая проработка инфраструктурных вопросов, касающихся работы Европейского Агентства по химическим веществам, вплоть до функций комитетов, Суда Аудиторов, Секретариата, исполнительного директора, Апелляционного отдела, Управляющего Отделом, Спикера, заместителя спикера, и многих, многих других (табл. 2.2).

Принято решение о создании странами-членами ЕС национальных сервисных служб для консультирования производителей, импортеров и конечных потребителей, а также других заинтересованных лиц. Четко определены этапы внедрения требований REACH.

Ничего подобного нет в законопроекте: ни подробной проработки инфраструктурных вопросов, ни создания национальных сервисных служб, ни установления этапов внедрения.

3. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Результаты проведенных исследований позволяют сделать вполне обоснованный вывод о том, что законопроект не может считаться даже бледной тенью REACH по многим основаниям. Не может он считаться и «догоняющим» актом в силу недопустимо большого количества отступлений от правил законодательной техники, от требований Федерального закона «О техническом регулировании» и многих отмеченных выше проявлений непрофессионализма. В результате законопроектом не создается правовой задел, который послужил бы отправной точкой в формировании современной системы химической безопасности, позволяющей устранить многие «нестыковки» нормативных пространств России, Европы и других развитых регионов.

Конечно, по состоянию нормативных баз (как правовой, так и технической) Россия пока не готова разрабатывать полноценные аналоги регламенту REACH. Однако более квалифицированные варианты «догоняющего» документа создавать можно. Даже нужно.

□

В рубрике представлена информация о наиболее интересных событиях, затрагивающих область технического регулирования: пресс-конференциях, совещаниях, обсуждениях проектов технических регламентов и многом другом.

15.01.2009

Утвержден план основных организационных мероприятий Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на 2009 год

В плане ведомства на III-IV кварталы нынешнего года – согласование проектов технических регламентов (федеральных законов): «О безопасности пищевых продуктов»; «О безопасности питьевой воды»; «О безопасности продуктов детского питания»; «О безопасности пищевых добавок»; «О требованиях к безопасности крови, ее продуктов, кровезамещающих растворов и технических средств, используемых в трансфузионно-инфузионной терапии».

13.01.2009

Законопроект № 149522-5 «О внесении изменений в главу 6-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации», предусматривающий возможность комплексных СРО, внесен на рассмотрение Председателя Государственной Думы

Подготовленный проект предлагает дополнить Градостроительный кодекс нормами, предоставляющими право организациям, выполняющим инженерные изыскания, осуществляющим подготовку проектной документации и строительство в сельской местности, объединяться в единую, с учетом вхождения в нее как проектных организаций, так и строителей, саморегулируемую организацию, а также устанавливать требования к ней.

Реализация указанных норм позволит сохранить имеющиеся мощности организаций, работающие в сельской местности, повысит качество выполняемых ими работ и будет способствовать эффективному освоению сельских территорий.

10.01.2008

Международная организация по стандартизации (ISO) опубликовала новый документ по безопасности обращения с наноматериалами

Инженеры ISO выпустили новый документ: «ISO/TR 12885:2008, Health and safety practices in occupational settings relevant to nanotechnologies», который фокусируется на изготовлении и использовании искусственно созданных наноматериалов. Технический Отчет (Technical Report –TR) использует современную информацию о нанотехнологиях, включая характеристику, влияние на здоровье, оценки воздействия и опыт их контроля.

Предполагается, что ТО 12885:2008 будет регулярно пересматриваться и дополняться по мере того, как будет появляться новая систематизированная информация по данному профилю. ISO предполагает, по мере необходимости, также разрабатывать и выпускать новые стандарты безопасности в области нанотехнологии.

06.01.2009

Состоялось заседание Координационного совета по развитию саморегулирования в Санкт-Петербурге

В рамках заседания было подписано обращение к Руководителю Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Николаю Кутину с просьбой о создании рабочей группы при Общественном Совете Ростехнадзора, в которую войдут представители общероссийских объединений строителей и объединений строителей федеральных округов, целью которой станет проведение экспертной оценки организаций, подающих документы на регистрацию в качестве саморегулируемых организаций строителей, проектировщиков и изыскателей.

03.01.2009

Подписан закон о возможности использования двух форм подтверждения соответствия

Дмитрий Медведев подписал федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением возможности замены обязательной сертификации декларированием соответствия», принятый Госдумой 26 декабря 2008 года и одобренный Советом Федерации 29 декабря.

Закон вносит изменения в законодательство, направленные на обеспечение возможности использования двух форм подтверждения соответствия (декларирования соответствия и обязательной сертификации), вместо предусматривавшейся ранее единственной формы – обязательной сертификации продукции.

Кроме того, документ устраняет некоторые противоречия между отдельными положениями законодательных актов и нормами закона «О техническом регулировании», что позволит, например, повысить эффективность технического регулирования за счет ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности.

□

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ПОДВОДЯ ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ

С развитием реформы технического регулирования государственная экспертиза проектной строительной документации претерпевает ряд процедурных изменений, которые, к сожалению, не облегчают жизнь ни экспертам, ни застройщикам и проектировщикам.

Сегодня проблема продовольственной безопасности в геополитическом смысле ее понимания встала перед Россией во весь рост. Эксперты полагают, что если в ближайшее время не будут приняты кардинальные меры, Россия надолго попадет в продовольственную зависимость от западноевропейских стран и США.

Обеспечение населения страны качественным продовольствием отечественного производства в объемах, создающих независимость от поставок из-за рубежа, является одним из важнейших общественных запросов к государственной власти и должно быть оформлено как приоритетное направление государственной политики и стратегическая задача социально-экономического развития России. С этой целью в настоящее время Правительством одобрена «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации».

Чрезвычайно актуальной задачей продовольственной безопасности является создание условий, способствующих развитию предпринимательства в сфере производства пищевых продуктов, а наиболее важным целевым ориентиром устранение избыточных барьеров для развития пищевой индустрии, которые, главным образом, и сосредоточены в сфере технического регулирования.

Экспертный анализ хода реформы в агропромышленном комплексе и продовольственной сфере выявил высокий уровень активности в разработке технических регламентов. В настоящее время в виде Федеральных законов приняты: «Технический регламент на молоко и молочную продукцию» (№ 88-ФЗ от 12 июня 2008 года), «Технический регламент на масложировую продукцию» (№ 90-ФЗ от 24 июня 2008 года) и «Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей» (№ 178-ФЗ от 27 октября 2008 года). Часть технических регламентов на отдельные виды продовольственных товаров находится на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Наряду с этим отраслевые объединения агропромышленного комплекса отмечают, что сдерживающим фактором принятия законов является недостаточная координация работ со стороны органов государственного управления, что не позволяет обеспечить необходимые системность и темпы реализации реформы технического регулирования в продовольственной сфере.

Государственный контроль, а также рыночный надзор являются одними из наиболее важных элементов системы технического регулирования. Однако в настоящее

время эти функции выполняются одновременно целым рядом ведомств: Государственной санитарно-эпидемиологической службой Минздравсоцразвития, Государственной ветеринарной службой Минсельхоза, органами Ростехрегулирования, а также МВД и Прокуратурой России. В условиях, когда практически все секторы продовольственной сферы являются проблемными, важно объединение всех рассогласованных управленческих звеньев в единый центр ответственности за укрепление продовольственной безопасности страны.

По мнению экспертов Всероссийской организации качества (ВОК), выступивших на круглом столе «Техническое регулирование и стандартизация в продовольственной сфере», прошедшем 4 декабря в Общественной палате Российской Федерации, для эффективного проведения реформ технического регулирования Правительству Российской Федерации необходимо определить единый орган управления этим процессом, сосредоточив в нем координацию всех этапов разработки технических регламентов и соответствующих стандартов и их практического внедрения на предприятиях отраслей экономики России.

Кроме того, представители ВОК считают, что при реализации реформы необходимо широко использовать оправдавший себя на практике сетевой метод планирования разработки технических регламентов, нормативно-правовых и нормативных документов и их практическое внедрение. Эксперты отрасли напомнили, что в 2006 году была разработана система объектов технического регулирования и технических регламентов на пищевые продукты, которая, получив соответствующий официальный статус, могла бы существенно повысить эффективность реформы.

Представители руководства Ассоциации производителей кулинарной продукции, Межрегиональной гильдии защиты потребительского рынка от поддельной и некачественной продукции, Союза предприятий молочной отрасли, Союза российских производителей пивобезалкогольной продукции, Масложирового союза России, Союза производителей безалкогольных напитков и минеральных вод, а также Российского союза производителей соков положительно оценивают необходимость подхода, заключающегося в параллельной разработке «горизонтальных» (на многие виды продукции) и «вертикальных» (на отдельные виды продукции) технических регламентов на пищевые продукты и их принятии по мере готовности.

В соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании» до 2010 года в России должен быть принят технический регламент «О безопасности пищевых продуктов». Данный регламент, с точки зрения экспертов, должен стать основополагающим документом по установлению технических требований к пищевой продукции. Принятие Закона позволит не только установить базовые принципы обеспечения безопасности пищевых продуктов, но и усилить ответственность производителей и поставщиков за выпуск на рынок некачественной продукции, что позволит сократить количество недобросовестных участников рынка.

Однако выполнимость сроков подготовки этого ключевого законопроекта ставится под сомнение. В частности, представители руководства отраслевых союзов и ассоциаций агропромышленного комплекса отмечали крайне медленные темпы подготовки отзывов Правительства России на проекты технических регламентов, внесенных в Государственную Думу. По их данным, вместо установленного Федеральным законом «О техническом регулировании» срока рассмотрения законопроектов в 3 месяца, отзывы готовятся более 1 года.

Большая часть продовольственной продукции выпускается товаропроизводителями на соответствие техническим условиям (ТУ). В последнее время стали не редкими случаи появления на рынке продовольственной продукции, которая, с одной стороны, соответствует требованиям безопасности, однако, с другой стороны, обладает низким качеством. Во многом это связано с недостатком действенных стимулов, которые дают предприятиям продовольственной сферы заинтересованность участво-

вать в обновлении и разработке новых национальных стандартов, а также налаживать взаимодействие с международными организациями по стандартизации.

В настоящее время доля стандартов в области пищевой промышленности составляет 12% от общего фонда национальных стандартов, которых в России около 25 тысяч. Средний возраст стандартов в области АПК, по некоторым оценкам, составляет 9 лет. Аналогичный показатель в Европейском союзе составляет 2–3 года. Принимавшие в обсуждении товаропроизводители отметили, что создание стандартов, гармонизированных с европейскими, позволит снизить торговые барьеры, обеспечит высокий уровень безопасности и качества товаров, а также создаст устойчивый выход на зарубежные рынки.

В ходе обсуждения проблемы реформирования системы технического регулирования и стандартизации в продовольственной сфере, участники дискуссии (члены Рабочей группы по техническому регулированию Общественной Палаты РФ, представители органов государственной власти, отраслевых союзов и ассоциаций агропромышленного комплекса, предприятий АПК, ученые, эксперты) отметили необходимость системного подхода на государственном уровне. При этом нельзя допустить пересмотр концепции реформы технического регулирования, направленной на устранение избыточных административных барьеров, а значит, на развитие среднего и малого бизнеса в продовольственной сфере. Реализация этой концепции будет способствовать динамичному развитию отечественной пищевой промышленности, позволит повысить уровень продовольственной безопасности страны. □

(По материалам Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия)



руководителям и специалистам предприятий, проектирующих, возводящих и эксплуатирующих опасные производственные объекты

ЭЛЕКТРОННАЯ СИСТЕМА НОРМАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

ТЕХЭКСПЕРТ: ПРОМЫШЛЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Универсальный набор документов по обеспечению безопасности на ОПО
законы, распоряжения, приказы, РД, ПБ, НП, рекомендации, методические указания, инструкции Минприроды РФ, МЧС, Ростехнадзора, Роструда, Роспотребнадзора

Регулярное обновление

Все аспекты промышленной безопасности
документы, регулирующие технологическую, экологическую, пожарную, атомную безопасность

Мощный программный комплекс
быстрый поиск, удобная навигация, возможности печати, копирования и сохранения информации

Головной центр
(495) 223-32-94
cntd@cntd.ru
www.cntd.ru

Российская сеть
центров нормативно-технической документации
ТЕХЭКСПЕРТ



Уважаемый читатель! В этой рубрике представлен перечень новых и отмененных нормативных документов в области стандартизации, а также информация об изменениях действующих документов.

УТВЕРЖДЕНЫ И ВВЕДЕНЫ В ДЕЙСТВИЕ НОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ В ОБЛАСТИ СТАНДАРТИЗАЦИИ:

С 1 января 2009 года

01. Общие положения. Терминология. Стандартизация. Документация

ГОСТ Р 7.0.5-2008 «СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

ГОСТ Р 7.0.47-2008 «СИБИД. Формат для представления на машиночитаемых носителях словарей информационных языков и терминологических данных. Содержание записи». Взамен ГОСТ 7.47-84.

ГОСТ 7.62-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Знаки корректурные для разметки оригиналов и исправления корректурных и пробных оттисков. Общие требования». Взамен ГОСТ 7.62-90.

ГОСТ Р 52928-2008 «Система спутниковая навигационная глобальная. Термины и определения».

03. Социология. Услуги. Организация фирм и управление ими. Администрация. Транспорт

ГОСТ Р 50762-2007 «Услуги общественного питания. Классификация предприятий общественного питания». Взамен ГОСТ Р 50762-95. С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52876-2007 «Услуги организаций реабилитации инвалидов вследствие боевых действий и военной травмы. Основные положения».

ГОСТ Р 52877-2007 «Услуги по медицинской реабилитации инвалидов. Основные положения».

ГОСТ Р 52880-2007 «Социальное обслуживание населения. Типы учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов».

ГОСТ Р 52881-2007 «Социальное обслуживание населения. Типы учреждений социального обслуживания семьи и детей».

ГОСТ Р 52882-2007 «Социальное обслуживание населения. Специальное техническое оснащение учреждений социального обслуживания».

ГОСТ Р 52883-2007 «Социальное обслуживание населения. Требования к персоналу учреждений социального обслуживания».

ГОСТ Р 52884-2007 «Социальное обслуживание населения. Порядок и условия предоставления социальных услуг гражданам пожилого возраста и инвалидам».

ГОСТ Р 52885-2007 «Социальное обслуживание населения. Социальные услуги семье».

ГОСТ Р 52886-2007 «Социальное обслуживание населения. Социальные услуги женщинам».

ГОСТ Р 52887-2007 «Услуги детям в учреждениях отдыха и оздоровления».

ГОСТ Р 52888-2007 «Социальное обслуживание населения. Социальные услуги детям».

07. Математика. Естественные науки

ГОСТ Р 52814-2007 (ИСО 6579:2002) «Продукты пищевые. Метод выявления бактерий рода *Salmonella*». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52816-2007 «Продукты пищевые. Методы выявления и определения количества бактерий группы кишечных палочек (колиформных бактерий)». С правом досрочного применения.

11. Здравоохранение

ГОСТ Р 51191-2007 «Узлы протезов нижних конечностей. Технические требования и методы испытаний». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52858-2007 «Имплантаты офтальмологические интраокулярные линзы. Часть 5. Биологическая совместимость».

ГОСТ Р 52871-2007 «Дисплеи для слабовидящих. Требования и характеристики».

ГОСТ Р 52872-2007 «Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению».

ГОСТ Р 52873-2007 «Синтезаторы речи для специальных компьютерных рабочих мест для инвалидов по зрению. Технические требования».

ГОСТ Р 52874-2007 Рабочее место для инвалидов по зрению специальное. Порядок разработки и сопровождения».

ГОСТ Р 52875-2007 «Указатели тактильные наземные для инвалидов по зрению. Технические требования».

ГОСТ Р 52878-2007 «Туторы на верхние и нижние конечности. Технические требования и методы испытаний».

ГОСТ Р 52887-2007 «Услуги детям в учреждениях отдыха и оздоровления».

ГОСТ Р ЕН 1005-1-2008 «Безопасность машин. Физические возможности человека. Часть 1. Термины и определения».

ГОСТ Р ИСО 7176-3-2007 «Кресла-коляски. Часть 3. Определение эффективности действия тормозной системы».

ГОСТ Р ИСО 7176-15-2007 «Кресла-коляски. Часть 15. Требования к документации и маркировке для обеспечения доступности информации».

ГОСТ Р ИСО 10328-2007 «Протезирование. Испытания конструкции протезов нижних конечностей. Требования и методы испытаний». Взамен ГОСТ Р ИСО 10328-1-98-ГОСТ Р ИСО 10328-8-98.

ГОСТ Р ИСО 22523-2007 «Протезы конечностей и ортезы наружные. Требования и методы испытаний».

ГОСТ Р МЭК 60601-1-1-2007 «Изделия медицинские электрические. Часть 1-1. Общие требования безопасности. Требования безопасности к медицинским электрическим системам».

ГОСТ Р МЭК 60601-1-8-2007 «Изделия медицинские электрические. Часть 1-8. Общие требования безопасности. Общие требования, испытания и руководящие указания по применению систем сигнализации медицинских электрических изделий».

13. Охрана окружающей среды, защита человека от воздействия окружающей среды. Безопасность

ГОСТ Р 14.03-2005 «Экологический менеджмент. Воздействующие факторы. Классификация». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 14.07-2005 «Экологический менеджмент. Руководство по включению аспектов безопасности окружающей среды в технические регламенты». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 14.08-2005 «Экологический менеджмент. Порядок установления аспектов окружающей среды в стандартах на продукцию (ИСО/МЭК 64)». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 14.11-2005 «Экологический менеджмент. Общие требования к органам, проводящим оценку и сертификацию/регистрацию систем экологического менеджмента (ИСО/МЭК 66)». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52769-2007 «Вода. Методы определения цветности». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52870-2007 «Средства отображения информации коллективного пользования. Требования к визуальному отображению информации и способы измерения».

ГОСТ Р 52915-2008 «Автоматы и полуавтоматы кузнечно-прессовые. Требования безопасности». Взамен 12.2.017.1-89.

ГОСТ Р 52925-2008 «Изделия космической техники. Общие требования к космическим средствам по ограничению техногенного засорения околоземного космического пространства».

ГОСТ Р 52936-2008 «Средства связи проводные волоконные. Общие технические условия».

ГОСТ Р ИСО 9241-7-2007 «Эргономические требования при выполнении офисных работ с использованием видеодисплейных терминалов (ВДТ). Часть 7. Требования к дисплеям при наличии отражений».

ГОСТ Р ИСО 9241-8-2007 «Эргономические требования при выполнении офисных работ с использованием видеодисплейных терминалов (ВДТ). Часть 8. Требования к отображаемым цветам».

ГОСТ Р ЕН 1005-1-2008 «Безопасность машин. Физические возможности человека. Часть 1. Термины и определения».

ГОСТ Р ЕН 50194-2008 «Газосигнализаторы электрические для детектирования горючих газов в жилых помещениях. Общие требования и методы контроля». С правом досрочного применения.

ГОСТ 30333-2007 «Паспорт безопасности химической продукции. Общие требования». Взамен ГОСТ 30333-95/Р 50587-93. С правом досрочного применения.

ГОСТ 31340-2007 «Предупредительная маркировка химической продукции. Общие требования».

17. Метрология и измерения. Физические явления

ГОСТ Р 8.639-2008 «ГСИ. Метрологическое обеспечение уничтожения химического оружия. Термины и определения».

ГОСТ Р 8.640-2008 «ГСИ. Радиометры ультрафиоле-

тового излучения для контроля технологических процессов в фотолитографии. Методика поверки».

ГОСТ Р 8.641-2008 «ГСИ. Государственная поверочная схема для средств измерений электрохимическими методами ионного состава водных растворов (средств измерений рХ)».

ГОСТ Р ИСО 11554-2008 «Оптика и фотоника. Лазеры и лазерные установки (системы). Методы испытаний лазеров и измерений мощности, энергии и временных характеристик лазерного пучка». Взамен ГОСТ 8.445-81, ГОСТ 8.448-85, ГОСТ 24469, ГОСТ 24714-81, ГОСТ 25212-82, ГОСТ 25373-82, ГОСТ 25678-83, ГОСТ 25811-83, РД 50-566-85.

ГОСТ Р МЭК 61557-5-2008 «Сети электрические распределительные низковольтные напряжением до 1000 В переменного тока и 1500 В постоянного тока. Электробезопасность. Аппаратура для испытания, измерения или контроля средств защиты. Часть 5. Сопротивление заземлителя относительно земли».

21. Механические системы и устройства общего назначения

ГОСТ Р 52854-2007 (ДИН 34800:2005-09) «Болты со звездообразной головкой и малым фланцем. Технические условия».

ГОСТ Р 52855-2007 (ДИН 34801:1999-12) «Болты со звездообразной головкой и большим фланцем. Технические условия».

ГОСТ Р 52859-2007 «Подшипники качения. Общие технические условия».

ГОСТ Р ИСО 10664-2007 «Углубление звездообразное под ключ для болтов и винтов».

23. Гидравлические и пневматические системы и компоненты общего назначения

ГОСТ 15763-2005 «Соединения трубопроводов резьбовые и фланцевые на PN (Py) до 63 МПа (до ~ 630 кгс/кв. см). Общие технические условия». Взамен ГОСТ 15763-91.

25. Машиностроение

ГОСТ Р 9.413-2007 «ЕСЗКС. Покрытия лакокрасочные. Определение проникающей способности водоразбавляемых лакокрасочных материалов при электроосаждении». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 9.901.3-2007 (ИСО 7539-3:1989) «ЕСЗКС. Металлы и сплавы. Общие требования к применению U-образных образцов для испытаний на коррозионное растрескивание». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 9.905-2007 (ИСО 7384:2001, ИСО 11845:1995) «ЕСЗКС. Методы коррозионных испытаний. Общие требования». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 9.907-2007 (ИСО 8407:1991) «Единая система защиты от коррозии и старения. Металлы, сплавы, покрытия металлические. Методы удаления продуктов коррозии после коррозионных испытаний». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52780-2007 (ИСО 7755-1:1984-ИСО 7755-12:1984) «Борфрезы твердосплавные. Технические условия».

ГОСТ Р 52781-2007 (ИСО 525:1999, ИСО 603-1:1999 – ИСО 603-6:1999 ИСО 13942:2000) «Круги шлифовальные и заточные. Технические условия».

ГОСТ Р 52785-2007 (ИСО 8764-1:2004) «Отвертки слесарно-монтажные для винтов и шурупов с крестообразным шлицем. Рабочая часть. Размеры».

ГОСТ Р 52786-2007 «Инструмент шарнирно-губцевый. Требования безопасности и методы испытаний».

ГОСТ Р 52787-2007 (ИСО 5743:2004) «Инструмент шарнирно-губцевый. Технические требования».

ГОСТ Р МЭК 60745-2-5-2007 «Машины ручные электрические. Безопасность и методы испытаний. Часть 2-5. Частные требования к дисковым пилам».

ГОСТ Р МЭК 60745-2-6-2007 «Машины ручные электрические. Безопасность и методы испытаний. Часть 2-6. Частные требования к молоткам и перфораторам».

ГОСТ Р МЭК 60745-2-14-2007 «Машины ручные электрические. Безопасность и методы испытаний. Часть 2-14. Частные требования к рубанкам».

27. Энергетика и теплотехника

ГОСТ Р ИСО 8528-7-2007 «Электроагрегаты генераторные переменного тока с приводом от двигателя внутреннего сгорания. Часть 7. Технические данные для описания и расчета».

ГОСТ Р ИСО 8528-2-2007 «Электроагрегаты генераторные переменного тока с приводом от двигателя внутреннего сгорания. Часть 2. Двигатели внутреннего сгорания».

29. Электротехника

ГОСТ Р 51321.1-2007 (МЭК 60439-1:2004) «Устройства комплектные низковольтные распределения и управления. Часть 1. Устройства, испытанные полностью или частично. Общие технические требования и методы испытаний». Взамен ГОСТ Р 51321.1-2000.

ГОСТ Р 52796-2007 (МЭК 62208:2002) «Пустые оболочки для низковольтных комплектных устройств распределения и управления. Общие требования».

ГОСТ Р 52868-2007 (МЭК 61537:2006) «Системы кабельных лотков и системы кабельных лестниц для прокладки кабелей. Общие технические требования и методы испытаний».

ГОСТ Р 52907-2008 «Источники электропитания радиоэлектронной аппаратуры. Термины и определения».

ГОСТ Р 52956-2008 «Материалы магнитотвердые спеченные на основе сплава неодим-железо-бор. Классификация. Основные параметры».

ГОСТ Р МЭК 60034-5-2007 «Машины электрические вращающиеся. Часть 5. Классификация степеней защиты, обеспечиваемых оболочками вращающихся электрических машин (Код IP)».

ГОСТ Р МЭК 60079.0-2007 «Взрывоопасные среды. Часть 0. Оборудование. Общие требования».

ГОСТ Р МЭК 60079.27-2008 «Взрывоопасные среды. Часть 27. Концепция искробезопасной системы полевой шины (FISCO)».

ГОСТ Р МЭК 60245-4-2008 «Кабели с резиновой изоляцией на номинальное напряжение до 450/750 В включительно. Часть 4. Шнуры и гибкие кабели». Взамен ГОСТ Р МЭК 60245-4-2002.

ГОСТ Р МЭК 60245-8-2008 «Кабели с резиновой изоляцией на номинальное напряжение до 450/750 В включительно. Часть 8. Шнуры для областей применения, требующих высокой гибкости». Взамен ГОСТ Р МЭК 60245-8-2002.

ГОСТ Р МЭК 60811-1-4-2008 «Общие методы испытаний материалов изоляции и оболочек электрических и оптических кабелей. Часть 1-4. Методы общего применения. Испытание при низкой температуре». Взамен ГОСТ Р МЭК 811-1-4-94.

ГОСТ Р МЭК 60811-4-1-2008 «Общие методы испытаний материалов изоляции и оболочек электрических и оптических кабелей. Часть 4-1. Специальные методы испытаний полиэтиленовых и полипропиленовых композиций. Стойкость к растрескиванию под напряжением в условиях окружающей среды. Определение показателя те-

кучести расплава. Определение содержания сажи и/или минерального наполнителя в полиэтилене методом непосредственного сжигания. Определение содержания сажи методом термогравиметрического анализа (TGA). Определение дисперсии сажи в полиэтилене с помощью микроскопа». Взамен ГОСТ Р МЭК 60811-4-1-99.

ГОСТ Р МЭК 60838-1-2008 «Патроны различные для ламп. Часть 1. Общие требования и методы испытаний».

ГОСТ Р МЭК 60851-4-2008 «Провода обмоточные. Методы испытаний. Часть 4. Химические свойства». Взамен ГОСТ Р МЭК 60851-4-2002.

ГОСТ Р МЭК 60851-5-2008 «Провода обмоточные. Методы испытаний. Часть 5. Электрические свойства». Взамен ГОСТ Р МЭК 60851-5-2002.

33. Телекоммуникации. Аудио- и видеотехника

ГОСТ Р 52937-2008 «Средства связи проводные володолазные. Общие технические условия».

ГОСТ Р ЕН 29053-2008 «Материалы акустические. Методы определения сопротивления продуванию потоком воздуха». С правом досрочного применения.

35. Информационные технологии. Машины конторские

ГОСТ Р 43.2.1-2007 «Информационное обеспечение техники и операторской деятельности. Язык операторской деятельности». Общие положения».

ГОСТ Р 52919-2008 «Информационная технология. Методы и средства физической защиты. Классификация и методы испытаний на огнестойкость. Комнаты и контейнеры данных».

ГОСТ ИСО/МЭК 15459-1-2008 «Автоматическая идентификация. Идентификаторы уникальные международные. Часть 1. Уникальные идентификаторы транспортируемых единиц». Взамен ГОСТ 30819-2002 (ИСО/МЭК 15459-1-99)/ГОСТ Р 51294.4-2000 (ИСО/МЭК 15459-1-99).

ГОСТ ИСО/МЭК 15459-2-2008 «Автоматическая идентификация. Идентификаторы уникальные международные. Часть 2. Порядок регистрации». Взамен ГОСТ 30820-2002 (ИСО/МЭК 15459-2-99)/ГОСТ Р 51294.5-2000 (ИСО/МЭК 15459-2-99).

ГОСТ Р ИСО/МЭК 19784-1-2007 «Автоматическая идентификация. Идентификация биометрическая. Биометрический программный интерфейс. Часть 1. Спецификация биометрического программного интерфейса».

ГОСТ Р ИСО/МЭК 19795-1-2007 «Автоматическая идентификация. Идентификация биометрическая. Эксплуатационные испытания и протоколы испытаний в биометрии. Часть 1. Принципы и структура».

39. Точная механика. Ювелирное дело

ГОСТ 52913-2008 «Бриллианты. Технические требования. Классификация».

43. Дорожно-транспортная техника

ГОСТ Р 41.13-2007 (Правила ЕЭК ООН № 13) «Единообразные предписания, касающиеся транспортных средств категорий М, № и О в отношении торможения». Взамен ГОСТ Р 41.13-99.

ГОСТ Р 52747-2007 «Автомобильные транспортные средства. Шипы противоскольжения. Общие технические условия».

ГОСТ Р 52847-2007 «Автомобильные транспортные средства. Тормозные механизмы. Технические требования и методы стендовых испытаний».

ГОСТ Р 52848-2007 «Автомобильные транспортные средства. Аппараты пневматического тормозного привода. Общие технические требования».

ГОСТ Р 52849-2007 «Автомобильные транспортные

средства. Камеры тормозные пневматических приводов. Технические требования и методы испытаний».

ГОСТ Р 52850-2007 «Автомобильные транспортные средства. Компрессоры одноступенчатого сжатия. Технические требования и методы испытаний».

ГОСТ Р 52851-2007 (ИСО 21308-2:2006) «Автомобили грузовые. Обмен данными между изготовителями шасси и кузовов (платформ). Размеры шасси, необходимые для проектирования кузовов (платформ). Условные обозначения».

ГОСТ Р 52852-2007 «Автомобили грузовые. Обмен данными между изготовителями шасси и кузовов (платформ). Общие данные, показатели масс, административная информация. Условные обозначения».

ГОСТ Р 52853-2007 «Автомобили легковые. Устройства для защиты от выбросов из-под колес. Технические требования».

ГОСТ Р 52923-2008 «Автомобильные транспортные средства. Шарниры карданные неравных угловых скоростей. Общие технические требования и методы испытаний».

ГОСТ Р 52924-2008 «Автомобильные транспортные средства. Шарниры равных угловых скоростей. Общие технические требования и методы испытаний».

ГОСТ Р 52926-2008 «Автомобильные транспортные средства. Валы шарнирные приводные легковых автомобилей. Общие технические требования и методы испытаний».

45. Железнодорожная техника

ГОСТ Р 50953-2008 «Выбросы вредных веществ и дымность отработавших газов магистральных и маневровых тепловозов. Нормы и методы определения».

ГОСТ Р 52916-2008 «Упоры автосцепного устройства для грузовых и пассажирских вагонов. Общие технические условия».

ГОСТ Р 52920-2008 «Колесные пары тягового подвижного состава. Метод контроля электрического сопротивления».

ГОСТ Р 52929-2008 «Железнодорожный тяговый подвижной состав. Методы контроля тормозного пути и стояночного тормоза».

ГОСТ Р 52942-2008 (ЕН 13261:2003) «Рельсовый транспорт. Колесные пары и тележки. Оси. Требования к изделию».

ГОСТ Р 52944-2008 «Цикл жизненный железнодорожного подвижного состава. Термины и определения».

ГОСТ 31365-2008 «Покрывтия лакокрасочные электровозов и тепловозов магистральных железных дорог колеи 1520 мм. Технические условия». Взамен ГОСТ 22896-77, ГОСТ 22947-78.

47. Судостроение и морские сооружения

ГОСТ Р 52935-2008 «Средства освещения отсеков водолазных барокамер и жестких водолазных устройств. Общие технические условия».

55. Упаковка и размещение грузов

ГОСТ Р 51876-2008 «Контейнеры грузовые серии 1. Технические требования и методы испытаний. Часть 1. Контейнеры общего назначения». Взамен ГОСТ Р 51876-2002.

ГОСТ Р 51891-2008 «Контейнеры грузовые серии 1. Фитинги. Технические условия». Взамен ГОСТ Р 51891-2002.

ГОСТ Р ИСО 3874-2008 «Контейнеры грузовые серии 1. Перегрузка и крепление». Взамен ГОСТ Р ИСО 3874-2002.

59. Текстильное и кожевенное производство

ГОСТ Р 52784-2007 «Лен-долгунец. Термины и определения».

ГОСТ Р ИСО 1140-2007 «Изделия полиамидные 3-, 4- и 8-прядные. Общие технические условия».

ГОСТ Р ИСО 1141-2007 «Изделия канатные из полиэфирных нитей 3-, 4- и 8-прядные. Общие технические условия».

ГОСТ Р ИСО 1181-2007 «Изделия канатные из манильской пеньки и сизали 3-, 4- и 8-прядные. Общие технические условия».

ГОСТ Р ИСО 1346-2007 «Изделия канатные из полипропиленовых фибрированных пленочных нитей, мононитей, мультифиламентных нитей (ПП2) и полипропиленовых мультифиламентных нитей высокой прочности (ПП3) 3-, 4- и 8-прядные. Общие технические условия».

ГОСТ Р ИСО 1969-2007 «Изделия канатные полиэтиленовые 3- и 4-прядные. Общие технические условия».

ГОСТ 31355-2007 «Шерсть однородная поярковая и неоднородная осенняя и поярковая сортированная. Технические условия».

65. Сельское хозяйство

ГОСТ Р 52757-2007 «Машины свеклоуборочные. Методы испытаний».

ГОСТ Р 52758-2007 «Погрузчики и транспортеры сельскохозяйственного назначения. Методы испытаний».

ГОСТ Р 52759-2007 «Машины для внесения твердых органических удобрений. Методы испытаний».

ГОСТ Р 52812-2007 «Смеси кормовые. Технические условия».

ГОСТ Р 52822-2007 (ИСО 9512:2002) «Сигареты. Определение степени вентиляции». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52833-2007 (ИСО 22174:2005) «Микробиология пищевой продукции и кормов для животных. Метод полимеразной цепной реакции (ПЦР) для определения патогенных микроорганизмов. Общие требования и определения». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52837-2007 «Птица сельскохозяйственная для убоя. Технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52838-2007 «Корма. Методы определения содержания сухого вещества». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52839-2007 «Корма. Методы определения содержания сырой клетчатки с применением промежуточной фильтрации». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52843-2007 «Овцы и козы для убоя. Баранина, ягнятина и козлятина в тушах. Технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ 28714-2007 «Машины для внесения твердых минеральных удобрений. Методы испытаний». Взамен ГОСТ 28714-90.

ГОСТ 31343-2007 «Машины и оборудование для переработки и обеззараживания жидкого навоза. Методы испытаний».

ГОСТ 31344-2007 «Машины и оборудование для удаления навоза. Методы испытаний».

ГОСТ 31345-2007 «Сеялки тракторные. Методы испытаний».

ГОСТ 31346-2007 «Установки для переработки помета. Методы испытаний».

67. Производство пищевых продуктов

ГОСТ Р 50763-2007 «Услуги общественного питания. Продукция общественного питания, реализуемая населению. Общие технические условия». Взамен ГОСТ Р 50763-95.

ГОСТ Р 52675-2006 «Полуфабрикаты мясные и мясосодержащие. Общие технические условия». Приказом Ростехрегулирования от 31.01.2008 № 11-ст дата введе-

ния в действие перенесена на 01.01.2009 с правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52647-2006 «Свекла сахарная. Технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52756-2007 «Спирт этиловый ректифицированный из пищевого сырья. Определение массовой концентрации азотистых летучих оснований методом капиллярного электрофореза». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52788-2007 «Спирт этиловый и спиртосодержащая продукция. Газохроматографический метод определения содержания кротонового альдегида (денатурирующей добавки)».

ГОСТ Р 52790-2007 «Сырки творожные глазированные. Общие технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52791-2007 «Консервы молочные. Молоко сухое. Технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52794-2007 «Кофе жареный молотый. Метод определения массовой доли влаги при 103 °С».

ГОСТ Р 52809-2007 «Мука ржаная хлебопекарная. Технические условия». Взамен ГОСТ 7045-90. С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52811-2007 «Изделия хлебобулочные жареные. Общие технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52813-2007 «Продукция винодельческая. Методы органолептического анализа». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52817-2007 «Джемы. Общие технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52818-2007 «Изделия колбасные вареные из мяса птицы для детского питания. Общие технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52819-2007 «Консервы из мяса птицы для диетического (профилактического) питания детей раннего возраста. Технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52820-2007 «Мясо индейки для детского питания. Технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52823-2007 «Добавки пищевые. Натрия фосфаты Е339. Общие технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52824-2007 «Добавки пищевые. Натрия и калия трифосфаты Е451. Технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52825-2007 «Продукты пищевые. Метод определения наличия синтетических красителей в пряностях». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52826-2007 «Спирт этиловый. Спектрофотометрический метод определения содержания денатурирующих добавок (битрекса, керосина, бензина)». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52827-2007 (ИСО 6756:1984) «Орехи кедровые очищенные. Технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52828-2007 «Вина и виноматериалы. Определение содержания охратоксина А. Метод тонкослойной хроматографии». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52829-2007 «Продукты пищевые. Метод электронного парамагнитного резонанса для выявления радиационно-обработанных продуктов, содержащих кристаллический сахар».

ГОСТ Р 52832-2007 (ИСО 8870:2006) «Молоко и продукты на основе молока. Обнаружение термонуклеазы,

образуемой коагулазоположительными стафилококками». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52834-2007 «Мед натуральный. Методы определения гидроксиметилфурфурала». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52835-2007 «Вина плодовые специальные и виноматериалы плодовые специальные. Общие технические условия».

ГОСТ Р 52836-2007 «Вина плодовые столовые и виноматериалы плодовые столовые. Общие технические условия».

ГОСТ Р 52840-2007 «Рыба и продукты из нее. Видовая идентификация рыбы методом изоэлектрофокусирования в полиакриламидном геле».

ГОСТ Р 52841-2007 «Продукция винодельческая. Определение органических кислот методом капиллярного электрофореза».

ГОСТ Р 52795-2007 (ИСО 11817:1994) «Кофе жареный молотый. Определение массовой доли влаги. Метод Карла Фишера». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52810-2007 «Изделия макаронные. Методы идентификации». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52830-2007 (ИСО 7251:2005) «Микробиология пищевых продуктов и кормов. Метод обнаружения и определения количества presumptively бактерий Escherichia coli. Метод наиболее вероятного числа». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52831-2007 (ИСО 14674:2005) «Молоко и сухое молоко. Определение содержания афлатоксина М1. Очистка с помощью иммуноаффинной хроматографии и определение с помощью тонкослойной хроматографии». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52842-2007 (ИСО 18330:2003) «Молоко и молочные продукты. Методы иммунологического или бактериально-рецепторного анализа для определения остатков антибактериальных веществ». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52844-2007 «Напитки безалкогольные тонизирующие. Общие технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52845-2007 «Напитки слабоалкогольные тонизирующие. Общие технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52930-2008 «Водки, водки особые и вода для их приготовления. Определение массовой концентрации катионов, аминов, анионов неорганических и органических кислот методом капиллярного электрофореза». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52940-2008 «Мед. Метод определения встречаемости пыльцевых зерен». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52943-2008 «Птицеперерабатывающая промышленность. Продукты переработки яиц сельскохозяйственной птицы пищевые. Термины и определения». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52945-2008 «Спирт этиловый ректифицированный. Спектрально-люминесцентный метод идентификации». С правом досрочного применения.

ГОСТ 7454-2007 «Консервы из бланшированной, подсушенной или подвяленной рыбы в масле. Технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ 7457-2007 «Консервы-паштеты из рыбы. Технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ 7631-2008 «Рыба, нерыбные объекты и продукция из них. Методы определения органолептических и физических показателей». Взамен ГОСТ 7631-85 в час-

ти определения органолептических и физических показателей, кроме части правил приемки и методов отбора проб.

ГОСТ 10119-2007 «Консервы из сардин атлантических и тихоокеанских в масле. Технические условия». Взамен ГОСТ 10119-97.

71. Химическая промышленность

ГОСТ Р 52904-2007 «Средства для стирки. Метод определения пенообразования в стиральной машине».

75. Добыча и переработка нефти, газа и смежные производства

ГОСТ Р 52910-2008 «Резервуары вертикальные цилиндрические стальные для нефти и нефтепродуктов. Общие технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52911-2008 (ИСО 589:2003, ИСО 5068-1:2007) «Топливо твердое минеральное. Методы определения общей влаги».

ГОСТ Р 52917-2008 «Топливо твердое минеральное. Методы определения влаги в аналитической пробе».

ГОСТ Р 52946-2008 «Нефтепродукты. Определение детонационных характеристик моторных и авиационных топлив. Моторный метод».

ГОСТ Р 52947-2008 «Нефтепродукты. Определение детонационных характеристик моторных топлив. Исследовательский метод».

ГОСТ Р 52954-2008 «Нефтепродукты. Определение термоокислительной стабильности топлив для газовых турбин. Метод JFTOT».

ГОСТ Р ЕН 237-2008 «Нефтепродукты жидкие. Определение малых концентраций свинца методом атомно-абсорбционной спектрометрии».

ГОСТ Р ЕН 1601-2007 «Нефтепродукты жидкие. Бензин неэтилированный. Определение органических кислотсодержащих соединений и общего содержания органически связанного кислорода методом газовой хроматографии с использованием пламенно-ионизационного детектора по кислороду (O-FID)».

ГОСТ Р ЕН 12916-2008 «Нефтепродукты. Определение типов ароматических углеводородов в средних дистиллятах. Метод высокоэффективной жидкостной хроматографии с детектированием по коэффициенту рефракции».

ГОСТ Р ЕН 13016-1-2008 «Нефтепродукты жидкие. Часть 1. Определение давления насыщенных паров, содержащих воздух (ASVP)».

ГОСТ Р ЕН ИСО 2719-2008 «Нефтепродукты. Методы определения температуры вспышки в закрытом тигле Пенски-Мартенса».

ГОСТ Р ЕН ИСО 3405-2007 «Нефтепродукты. Метод определения фракционного состава при атмосферном давлении».

ГОСТ Р ЕН ИСО 7536-2007 «Бензины. Определение окислительной стабильности. Метод индукционного периода».

ГОСТ Р ЕН ИСО 12205-2007 «Нефтепродукты. Определение окислительной стабильности дистиллятных топлив».

77. Металлургия

ГОСТ 1293.0-2006 «Сплавы свинцово-сурьмянистые. Общие требования к методам химического анализа». Взамен ГОСТ 1293.0-83.

ГОСТ 2590-2006 «Прокат сортовой стальной горячекатаный круглый. Сортамент».

79. Технология переработки древесины

ГОСТ 10632-2007 «Плиты древесно-стружечные. Технические условия». Взамен ГОСТ 10632-89.

81. Стекольная и керамическая промышленность

ГОСТ Р 52918-2008 «Огнеупоры. Термины и определения».

ГОСТ Р ИСО 6486-1-2007 «Посуда керамическая, стеклокерамическая и стеклянная столовая, используемая в контакте с пищей. Выделение свинца и кадмия. Часть 1. Метод испытания».

ГОСТ Р ИСО 6486-2-2007 «Посуда керамическая, стеклокерамическая и стеклянная столовая, используемая в контакте с пищей. Выделение свинца и кадмия. Часть 2. Допустимые пределы». С правом досрочного применения.

83. Резиновая, резинотехническая, асбесто-техническая и пластмассовая промышленность

ГОСТ Р 52899-2007 «Шины пневматические для грузовых механических транспортных средств и прицепов. Технические условия».

ГОСТ Р 52900-2007 «Шины пневматические для легковых автомобилей и прицепов к ним. Технические условия».

ГОСТ ИСО 4209-1-2006 «Шины и ободья для грузовых автомобилей и автобусов (метрические серии). Часть 1. Шины». Взамен ГОСТ 28837-90 (ИСО 4209-1-88).

ГОСТ ИСО 4209-2-2006 «Шины и ободья для грузовых автомобилей и автобусов (метрические серии). Часть 2. Ободья».

85. Целлюлозно-бумажная промышленность

ГОСТ Р 52901-2007 «Картон гофрированный для упаковки продукции. Технические условия».

91. Строительные материалы и строительство

ГОСТ Р 50571.16-2007 (МЭК 60364-6:2006) «Электроустановки низковольтные. Часть 6. Испытания». Взамен ГОСТ Р 50571.16-99.

ГОСТ Р 52804-2007 «Защита бетонных и железобетонных конструкций от коррозии. Методы испытаний». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52805-2007 «Обои стеклотканевые. Технические условия».

ГОСТ Р 52908-2008 (ЕН 13820:2003) «Изделия теплоизоляционные, применяемые в строительстве. Метод определения содержания органических веществ». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р ЕН 822-2008 «Изделия теплоизоляционные, применяемые в строительстве. Методы измерения длины и ширины». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р ЕН 823-2008 «Изделия теплоизоляционные, применяемые в строительстве. Методы измерения толщины». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р ЕН 824-2008 «Изделия теплоизоляционные, применяемые в строительстве. Методы измерения отклонения от прямоугольности». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р ЕН 825-2008 «Изделия теплоизоляционные, применяемые в строительстве. Методы измерения отклонения от плоскостности». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р ЕН 826-2008 «Изделия теплоизоляционные, применяемые в строительстве. Методы определения характеристик сжатия». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р ЕН 1607-2008 «Изделия теплоизоляционные, применяемые в строительстве. Метод определения

прочности при растяжении перпендикулярно к лицевым поверхностям». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р ЕН 1608-2008 «Изделия теплоизоляционные, применяемые в строительстве. Метод определения прочности при растяжении параллельно лицевым поверхностям». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р ЕН 1609-2008 «Изделия теплоизоляционные, применяемые в строительстве. Метод определения водопоглощения при кратковременном и частичном погружении». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р ЕН 12085-2008 «Изделия теплоизоляционные, применяемые в строительстве. Методы измерения линейных размеров образцов, предназначенных для испытаний». С правом досрочного применения.

ГОСТ Р ЕН 12430-2008 «Изделия теплоизоляционные, применяемые в строительстве. Метод определения прочности при действии сосредоточенной нагрузки». С правом досрочного применения.

ГОСТ 21.502-2007 «Система проектной документации для строительства. Правила выполнения проектной и рабочей документации металлических конструкций». С правом досрочного применения.

ГОСТ 31356-2007 «Смеси сухие строительные на цементном вяжущем. Методы испытаний». С правом досрочного применения.

ГОСТ 31357-2007 «Смеси сухие строительные на цементном вяжущем. Общие технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ 31358-2007 «Смеси сухие строительные напольные на цементном вяжущем. Технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ 31359-2007 «Бетоны ячеистые автоклавного твердения. Технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ 31360-2007 «Изделия стеновые неармированные из ячеистого бетона автоклавного твердения. Технические условия». С правом досрочного применения.

ГОСТ 31362-2007 «Прокладки уплотняющие для оконных и дверных блоков. Метод определения сопротивления эксплуатационным воздействиям». С правом досрочного применения.

97. Бытовая техника и торговое оборудование. Отдых. Спорт

ГОСТ Р 50529-2007 «Оружие гражданское и служебное огнестрельное, устройства промышленного и специального назначения. Требования безопасности и методы испытаний на безопасность». Взамен ГОСТ Р 50529-93.

ГОСТ Р 50530-2007 «Патроны к гражданскому и служебному огнестрельному оружию, устройствам промышленного и специального назначения. Требования безопасности и методы испытаний на безопасность». Взамен ГОСТ Р 50530-93.

ГОСТ Р 52161.2.23-2007 (МЭК 60335-2-23:2003) «Безопасность бытовых и аналогичных электрических приборов. Часть 2.23. Частные требования для приборов по уходу за кожей и волосами». Взамен ГОСТ Р МЭК 60335-2-23-98.

ГОСТ Р 52161.2.24-2007 (МЭК 60335-2-24:2005) «Безопасность бытовых и аналогичных электрических приборов. Часть 2.24. Частные требования для холодильных приборов, морожениц и устройств для производства льда». Взамен ГОСТ Р МЭК 60335-2-24-2001.

ГОСТ Р 52161.2.25-2007 (МЭК 60335-2-25:2006) «Безопасность бытовых и аналогичных электрических приборов. Часть 2.25. Частные требования для микроволно-

вых печей, включая комбинированные микроволновые печи». Взамен ГОСТ Р МЭК 335-2-25-97.

ГОСТ Р 52161.2.29-2007 (МЭК 60335-2-29:2004) «Безопасность бытовых и аналогичных электрических приборов. Часть 2.29. Частные требования для зарядных устройств батарей». Взамен ГОСТ Р МЭК 60335-2-29-98.

ГОСТ Р 52161.2.30-2007 (МЭК 60335-2-30:2002) «Безопасность бытовых и аналогичных электрических приборов. Часть 2.30. Частные требования для комнатных обогревателей». Взамен ГОСТ Р МЭК 60335-2-30-99.

ГОСТ Р 52161.2.31-2007 (МЭК 60335-2-31:2002) «Безопасность бытовых и аналогичных электрических приборов. Часть 2.31. Частные требования для воздухоочистителей для кухонь». Взамен ГОСТ Р МЭК 60335-2-31-99.

С 1 февраля 2009 года

11. здравоохранение

ГОСТ Р 52921-2008 «Термометры медицинские максимальные стеклянные. Общие технические условия». С правом досрочного применения.

17. Метрология и измерения. Физические явления

ГОСТ Р 8.643-2008 «ГСИ. Рефлектометры экстремального ультрафиолетового излучения в диапазоне длин волн 10 – 30 нм. Методика поверки».

С 1 марта 2009 года

11. здравоохранение

ГОСТ Р 52938-2008 «Кровь донорская и ее компоненты. Контейнеры с консервированной кровью или ее компонентами. Маркировка».

ГОСТ Р ИСО 16142-2008 «Изделия медицинские. Руководство по выбору стандартов, поддерживающих важнейшие принципы обеспечения безопасности и эксплуатационных характеристик медицинских изделий».

17. Метрология и измерения. Физические явления

ГОСТ 8.578-2008 «Государственная система обеспечения единства измерений. Государственная поверочная схема для средств измерений содержания компонентов в газовых средах». Взамен ГОСТ 8.578-2002.

23. Гидравлические и пневматические системы и компоненты общего назначения

ГОСТ Р ИСО 580-2008 «Трубопроводы из пластмасс. Детали соединительные литые из термопластов. Методы определения изменения внешнего вида после прогрева».

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ

С 1 января 2009 года

13. Охрана окружающей среды, защита человека от воздействия окружающей среды. Безопасность

Изменение № 1 ГОСТ Р 52212-2004 «Тыры стрелковые закрытые. Защита броневая и техническая укрепленность. Общие технические требования». Текст изменения не опубликован.

Изменение № 1 ГОСТ 27384-2002 «Вода. Нормы погрешности измерений показателей состава и свойств». С правом досрочного применения. Опубликовано в ИУС № 6, 2008 год.

17. Метрология и измерения. Физические явления

Изменение № 1 ГОСТ Р 8.615-2005 «ГСИ. Измерения

количества извлекаемой из недр нефти и нефтяного газа. Общие метрологические и технические требования». Текст изменения не опубликован.

23. Гидравлические и пневматические системы и компоненты общего назначения

Изменение № 1 ГОСТ 20295-85 «Трубы стальные сварные для магистральных газонефтепроводов. Технические условия». Опубликовано в ИУС № 10, 2008 год.

67. Производство пищевых продуктов

Изменение № 1 ГОСТ Р 52177-2003 «Ароматизаторы пищевые. Общие технические условия». С правом досрочного применения. Опубликовано в ИУС № 6, 2008 год.

75. Добыча и переработка нефти, газа и смежные производства

Изменение № 2 ГОСТ Р 51866-2002 (ЕН 228-99) «Топлива моторные. Бензин неэтилированный. Технические условия». Текст изменения не опубликован.

Изменение № 1 ГОСТ Р 51971-2002 «Угли Восточной Сибири для энергетических целей. Технические условия». Опубликовано в ИУС № 8, 2008 год.

Изменение № 1 ГОСТ Р 51972-2002 «Угли Восточной Сибири для энерготехнологических целей. Технические условия». Опубликовано в ИУС № 8, 2008 год.

Изменение № 6 ГОСТ 305-82 «Топливо дизельное. Технические условия». Текст изменения не опубликован.

Изменение № 4 ГОСТ 10227-86 «Топлива для реактивных двигателей. Технические условия». Текст изменения не опубликован.

Изменение № 1 ГОСТ 10585-99 «Топливо нефтяное. Мазут. Технические условия». Текст изменения не опубликован.

79. Технология переработки древесины

Изменение № 5 ГОСТ 10633-78 «Плиты древесностружечные. Общие правила подготовки и проведения физико-механических испытаний». Текст изменения не опубликован.

Изменение № 2 ГОСТ 10634-88 «Плиты древесностружечные. Методы определения физических свойств». Текст изменения не опубликован.

83. Резиновая, резинотехническая, асбесто-техническая и пластмассовая промышленность

Изменение № 4 ГОСТ 7885-86 «Углерод технический для производства резины. Технические условия». Опубликовано в ИУС № 8, 2008 год.

97. Бытовая техника и торговое оборудование. Отдых. Спорт

Изменение № 1 ГОСТ 12029-93 (ИСО 7173-89) «Мебель. Стулья и табуреты. Определение прочности и долговечности». Текст изменения не опубликован.

С 1 марта 2009 года

55. Упаковка и размещение грузов

Изменение № 1 ГОСТ Р 51720-2001 «Мешки из полимерных пленок. Общие технические условия». Текст изменения не опубликован.

УТРАТИЛИ СИЛУ

С 1 января 2009 года

01. Общие положения. Терминология. Стандартизация. Документация

ГОСТ 7.47-84 «СИБИД. Коммуникативный формат

для словарей информационных языков и терминологических данных. Содержание записи». Взамен действует ГОСТ Р 7.0.47-2008.

ГОСТ 7.54-88 «СИБИД. Представление численных данных о свойствах веществ и материалов в научно-технических документах. Общие требования».

ГОСТ 7.62-90 «СИБИД. Знаки для разметки оригиналов и исправления корректурных и пробных оттисков. Общие требования». Взамен действует ГОСТ 7.62-2008.

ГОСТ 23413-79 «Средства вторичного электропитания радиоэлектронной аппаратуры. Термины и определения». Взамен действует ГОСТ Р 52907-2008.

03. Социология. Услуги. Организация фирм и управление ими. Администрация. Транспорт

ГОСТ 30389-95/ГОСТ Р 50762-95 «Общественное питание. Классификация предприятий». Взамен действует ГОСТ Р 50762-2007.

07. Математика. Естественные науки

ГОСТ 30518-97/ГОСТ Р 50474-93 «Продукты пищевые. Методы выявления и определения количества бактерий группы кишечных палочек (колиформных бактерий)». Действует ГОСТ Р 52816-2007.

ГОСТ 30519-97/ГОСТ Р 50480-93 «Продукты пищевые. Метод выявления бактерий рода Salmonella». Действует ГОСТ Р 52814-2007.

11. Здравоохранение

ГОСТ Р 51191-98 «Узлы протезов нижних конечностей. Общие технические требования». Взамен действует ГОСТ Р 51191-2007.

ГОСТ Р ИСО 10328-1-98 «Протезирование. Испытания конструкции протезов нижних конечностей. Часть 1. Схемы испытаний». Взамен действует ГОСТ Р ИСО 10328-2007.

ГОСТ Р ИСО 10328-2-98 «Протезирование. Испытания конструкции протезов нижних конечностей. Часть 2. Образцы для испытаний». Взамен действует ГОСТ Р ИСО 10328-2007.

ГОСТ Р ИСО 10328-3-98 «Протезирование. Испытания конструкции протезов нижних конечностей. Часть 3. Методы основных испытаний». Взамен действует ГОСТ Р ИСО 10328-2007.

ГОСТ Р ИСО 10328-4-98 «Протезирование. Испытания конструкции протезов нижних конечностей. Часть 4. Параметры нагружения при основных испытаниях». Взамен действует ГОСТ Р ИСО 10328-2007.

ГОСТ Р ИСО 10328-5-98 «Протезирование. Испытания конструкции протезов нижних конечностей. Часть 5. Методы дополнительных испытаний». Взамен действует ГОСТ Р ИСО 10328-2007.

ГОСТ Р ИСО 10328-6-98 «Протезирование. Испытания конструкции протезов нижних конечностей. Часть 6. Параметры нагружения при дополнительных испытаниях». Взамен действует ГОСТ Р ИСО 10328-2007.

ГОСТ Р ИСО 10328-7-98 «Протезирование. Испытания конструкции протезов нижних конечностей. Часть 7. Сопроводительный документ на образец для испытаний». Взамен действует ГОСТ Р ИСО 10328-2007.

ГОСТ Р ИСО 10328-8-98 «Протезирование. Испытания конструкции протезов нижних конечностей. Часть 8. Отчет об испытаниях». Взамен действует ГОСТ Р ИСО 10328-2007.

ГОСТ Р ИСО 7176-3-96 «Кресла-коляски. Методы испытаний для определения эффективности действия тормозной системы». Взамен действует ГОСТ Р ИСО 7176-3-2007.

ГОСТ Р ИСО 9703.1-99 «Сигналы опасности для анестезии и искусственной вентиляции легких. Часть 1. Визуальные сигналы опасности». Взамен действует ГОСТ Р МЭК 60601-1-8-2007.

ГОСТ Р ИСО 9703.2-99 «Сигналы опасности для анестезии и искусственной вентиляции легких. Часть 2. Звуковые сигналы опасности». Взамен действует ГОСТ Р МЭК 60601-1-8-2007.

ГОСТ Р ИСО 9703.3-99 «Сигналы опасности для анестезии и искусственной вентиляции легких. Часть 3. Руководство по применению сигналов опасности». Взамен действует ГОСТ Р МЭК 60601-1-8-2007.

ГОСТ Р МЭК 601-1-1-96 «Изделия медицинские электрические. Часть 1. Общие требования безопасности. Требования безопасности к медицинским электрическим системам». Взамен действует ГОСТ Р МЭК 60601-1-1-2007.

13. Охрана окружающей среды, защита человека от воздействия окружающей среды. Безопасность

ГОСТ 12.2.013.14-90 (МЭК 745-2-14-84) «ССБТ. Машины ручные электрические. Конкретные требования безопасности и методы испытаний рубанков». Действует ГОСТ Р МЭК 60745-2-14-2007.

ГОСТ 12.2.013.6-91 (МЭК 745-2-6-89) «ССБТ. Машины ручные электрические. Конкретные требования безопасности и методы испытаний молотков и перфораторов». Действует ГОСТ Р 60745-2-6-2007.

ГОСТ 12.2.017.1-89 «ССБТ. Автоматы и полуавтоматы кузнечно-прессовые. Требования безопасности». Действует ГОСТ Р 52915-2008.

ГОСТ 30333-95 «Паспорт безопасности вещества (материала). Основные положения. Информация по обеспечению безопасности при производстве, применении, хранении, транспортировании, утилизации». Взамен действует ГОСТ 30333-2007.

ГОСТ Р 50953-96 «Выбросы вредных веществ и дымность отработавших газов магистральных и маневровых тепловозов. Нормы и методы определения». Взамен действует ГОСТ Р 50953-2008.

ГОСТ Р МЭК 335-2-25-97 «Безопасность бытовых и аналогичных электрических приборов. Дополнительные требования к микроволновым печам и методы испытаний». Взамен действует ГОСТ Р 52161.2.25-2007.

17. Метрология и измерения. Физические явления

ГОСТ 8.445-81 «ГСИ. Средства измерений средней мощности непрерывного лазерного излучения образцовые. Методы и средства поверки». Действует ГОСТ Р ИСО 11554-2008.

ГОСТ 8.448-85 «ГСИ. Преобразователи калориметрические измерительные первичные. Методика поверки». Действует ГОСТ Р ИСО 11554-2008.

19. Испытания

ГОСТ 9.905-82 (СТ СЭВ 3283-81, СТ СЭВ 6589-89) «ЕСЗКС. Методы коррозионных испытаний. Общие требования». Действует ГОСТ Р 9.905-2007.

21. Механические системы и устройства общего назначения

ГОСТ 520-2002 (ИСО 492-94, ИСО 199-97) «Подшипники качения. Общие технические условия». Действует ГОСТ Р 52859-2007.

23. Гидравлические и пневматические системы и компоненты общего назначения

ГОСТ 4666-75 «Арматура трубопроводная. Маркировка и отличительная окраска».

ГОСТ 15763-91 «Соединения трубопроводов резьбовые на Ру до 63 МПа (до приблизительно 630 кгс/кв.см). Общие технические условия». Взамен действует ГОСТ 15763-2005.

25. Машиностроение

ГОСТ 10754-80 (СТ СЭВ 2175-80) «Отвертки слесарно-монтажные. Рабочая часть слесарно-монтажных отверток для винтов и шурупов с крестообразным шлицем. Размеры». Действует ГОСТ Р 52785-2007.

ГОСТ 18934-73 «Фрезы концевые сферические грушевидные твердосплавные цельные для труднообрабатываемых сталей и сплавов. Конструкция и размеры». Действует ГОСТ Р 52780-2007.

ГОСТ 18935-73 «Фрезы концевые сферические эллипсоидные твердосплавные цельные для труднообрабатываемых сталей и сплавов. Конструкция и размеры». Действует ГОСТ Р 52780-2007.

ГОСТ 18936-73 «Фрезы концевые сфероцилиндрические твердосплавные цельные для труднообрабатываемых сталей и сплавов. Конструкция и размеры». Действует ГОСТ Р 52780-2007.

ГОСТ 18937-73 «Фрезы концевые цилиндрические твердосплавные цельные для труднообрабатываемых сталей и сплавов. Конструкция и размеры». Действует ГОСТ Р 52780-2007.

ГОСТ 18938-73 «Фрезы концевые конические твердосплавные цельные для труднообрабатываемых сталей и сплавов. Конструкция и размеры». Действует ГОСТ Р 52780-2007.

ГОСТ 18939-73 «Фрезы концевые сферические грушевидные твердосплавные удлиненные для труднообрабатываемых сталей и сплавов. Конструкция и размеры». Действует ГОСТ Р 52780-2007.

ГОСТ 18940-73 «Фрезы концевые сферические эллипсоидные твердосплавные удлиненные для труднообрабатываемых сталей и сплавов. Конструкция и размеры». Действует ГОСТ Р 52780-2007.

ГОСТ 18941-73 «Фрезы концевые сфероцилиндрические твердосплавные удлиненные для труднообрабатываемых сталей и сплавов. Конструкция и размеры». Действует ГОСТ Р 52780-2007.

ГОСТ 18942-73 «Фрезы концевые цилиндрические твердосплавные удлиненные для труднообрабатываемых сталей и сплавов. Конструкция и размеры». Действует ГОСТ Р 52780-2007.

ГОСТ 18943-73 «Фрезы концевые конические твердосплавные удлиненные для труднообрабатываемых сталей и сплавов. Конструкция и размеры». Действует ГОСТ Р 52780-2007.

ГОСТ 18944-73 «Фрезы концевые сферические, оснащенные коронками из твердого сплава, для труднообрабатываемых сталей и сплавов. Конструкция и размеры». Действует ГОСТ Р 52780-2007.

ГОСТ 18945-73 «Фрезы концевые сферические эллипсоидные, оснащенные коронками из твердого сплава, для труднообрабатываемых сталей и сплавов. Конструкция и размеры». Действует ГОСТ Р 52780-2007.

ГОСТ 18946-73 «Фрезы концевые сфероцилиндрические, оснащенные коронками из твердого сплава, для труднообрабатываемых сталей и сплавов. Конструкция и размеры». Действует ГОСТ Р 52780-2007.

ГОСТ 18947-73 «Фрезы концевые сфероконические, оснащенные коронками из твердого сплава, для труднообрабатываемых сталей и сплавов. Конструкция и размеры». Действует ГОСТ Р 52780-2007.

ГОСТ 18948-73 «Фрезы концевые цилиндрические, оснащенные коронками из твердого сплава, для труднообрабатываемых сталей и сплавов. Конструкция и размеры». Действует ГОСТ Р 52780-2007.

ГОСТ 18949-73 «Фрезы концевые сферические, цилиндрические и конические твердосплавные для труднообрабатываемых сталей и сплавов. Технические условия». Действует ГОСТ Р 52780-2007.

ГОСТ 22896-77 «Покрyтия лакокрасочные электровозов магистральных железных дорог колеи 1520 мм. Технические условия». Взамен действует ГОСТ 31365-2008.

ГОСТ 2424-83 «Круги шлифовальные. Технические условия». Действует ГОСТ Р 52781-2007.

ГОСТ 30682-2000 (МЭК 745-2-5-93) «Машины ручные электрические. Частные требования безопасности и методы испытаний дисковых пил и дисковых ножей». Действует ГОСТ Р МЭК 60745-2-5-2007.

29. Электротехника

ГОСТ 20783-81 «Лотки металлические для электропроводок. Общие технические условия». Действует ГОСТ Р 52868-2007.

ГОСТ Р 51321.1-2000 (МЭК 60439-1-92) «Устройства комплектные низковольтные распределения и управления. Часть 1. Устройства, испытанные полностью или частично. Общие технические требования и методы испытаний». Взамен действует ГОСТ Р 51321.1-2007.

ГОСТ Р МЭК 60245-4-2002 «Кабели с резиновой изоляцией на номинальное напряжение до 450/750 В включительно. Шнуры и гибкие кабели». Взамен действует ГОСТ Р МЭК 60245-4-2008.

ГОСТ Р МЭК 60245-8-2002 «Кабели с резиновой изоляцией на номинальное напряжение до 450/750 В включительно. Шнуры для областей применения, требующих высокой гибкости». Взамен действует ГОСТ Р МЭК 60245-8-2008.

ГОСТ Р МЭК 60811-4-1-99 «Специальные методы испытаний полиэтиленовых и полипропиленовых композиций изоляции и оболочек электрических кабелей. Стойкость к растрескиванию под напряжением в условиях окружающей среды. Испытание навиванием после теплового старения на воздухе. Определение показателя текучести расплава. Определение содержания сажи и/или минерального наполнителя в полиэтилене». Взамен действует ГОСТ Р МЭК 60811-4-1-2008.

ГОСТ Р МЭК 60851-4-2002 «Провода обмоточные. Методы испытаний. Часть 4. Химические свойства». Взамен действует ГОСТ Р МЭК 60851-4-2008.

ГОСТ Р МЭК 60851-5-2002 «Провода обмоточные. Методы испытаний. Часть 5. Электрические свойства». Взамен действует ГОСТ Р МЭК 60851-5-2008.

ГОСТ Р МЭК 811-1-4-94 «Общие методы испытаний материалов изоляции и оболочек электрических кабелей. Испытания при низкой температуре». Взамен действует ГОСТ Р МЭК 60811-1-4-2008.

31. Электроника

ГОСТ 24469-80 «Средства измерений параметров лазерного излучения. Общие технические требования». Действует ГОСТ Р ИСО 11554-2008.

ГОСТ 24714-81 «Лазеры. Методы измерения параметров излучения. Общие положения». Действует ГОСТ Р ИСО 11554-2008.

ГОСТ 25212-82 «Лазеры. Методы измерения энергии импульсов излучения». Действует ГОСТ Р ИСО 11554-2008.

ГОСТ 25373-82 «Лазеры измерительные. Типы.

Основные параметры. Технические требования». Действует ГОСТ Р ИСО 11554-2008.

ГОСТ 25678-83 «Средства измерений энергии импульсного лазерного излучения. Виды. Основные параметры. Методы измерений основных параметров». Действует ГОСТ Р ИСО 11554-2008.

ГОСТ 25811-83 «Средства измерений средней мощности лазерного излучения. Типы. Основные параметры. Методы измерений». Действует ГОСТ Р ИСО 11554-2008.

35. Информационные технологии. Машины конторские

ГОСТ 30819-2002 (ИСО/МЭК 15459-1-99)/ГОСТ Р 51294.4-2000 (ИСО/МЭК 15459-1-99) «Автоматическая идентификация. Международная уникальная идентификация транспортируемых единиц. Общие положения». Взамен действует ГОСТ ИСО/МЭК 15459-1-2008.

ГОСТ 30820-2002 (ИСО/МЭК 15459-2-99)/ГОСТ Р 51294.5-2000 (ИСО/МЭК 15459-2-99) «Автоматическая идентификация. Международная уникальная идентификация транспортируемых единиц. Порядок регистрации». Взамен действует ГОСТ ИСО/МЭК 15459-2-2008.

43. Дорожно-транспортная техника

ГОСТ Р 41.13-99 (Правила ЕЭК ООН № 13) «Единые образные предписания, касающиеся официального утверждения механических транспортных средств категорий М, N и O в отношении торможения». Взамен действует ГОСТ Р 41.13-2007.

45. Железнодорожная техника

ГОСТ 22947-78 «Покрyтия лакокрасочные тепловозов магистральных железных дорог колеи 1520 мм. Технические условия». Взамен действует ГОСТ 31365-2008.

55. Упаковка и размещение грузов

ГОСТ Р 51876-2002 (ИСО 1496-1-90) «Контейнеры грузовые серии 1. Технические требования и методы испытаний. Часть 1. Контейнеры общего назначения». Взамен действует ГОСТ Р 51876-2008.

ГОСТ Р 51891-2002 (ИСО 1161-84) «Контейнеры грузовые серии 1. Фитинги угловые. Технические условия». Взамен действует ГОСТ Р 51891-2008.

ГОСТ Р ИСО 3874-2002 «Контейнеры грузовые серии 1. Перегрузка и крепление». Взамен действует ГОСТ Р ИСО 3874-2008.

65. Сельское хозяйство

ГОСТ 13496.2-91 «Корма, комбикорма, комбикормовое сырье. Метод определения сырой клетчатки». Действует ГОСТ Р 52839-2007.

ГОСТ 27548-97 «Корма растительные. Методы определения содержания влаги». Действует ГОСТ Р 52838-2007.

ГОСТ 28714-90 (ИСО 5690-1-85) «Машины и тракторы сельскохозяйственные и лесные. Машины для внесения твердых минеральных удобрений. Методы испытаний». Взамен действует ГОСТ 28714-2007.

ГОСТ 5111-55 «Овцы и козы для убоя. Определение питанности». Действует ГОСТ Р 52843-2007.

ГОСТ ИСО 9512-96 «Сигареты. Определение степени вентиляции». Действует ГОСТ Р 52822-2007.

67. Производство пищевых продуктов

ГОСТ 10119-97 «Консервы рыбные. Сардины атлантические и дальневосточные в масле. Технические условия». Взамен действует ГОСТ 10119-2007.

ГОСТ 10970-87 «Молоко сухое обезжиренное. Технические условия». Действует ГОСТ Р 52791-2007.

ГОСТ 18292-85 «Птица сельскохозяйственная для убоя. Технические условия». Действует ГОСТ Р 52837-2007.

ГОСТ 1935-55 «Мясо-баранина и козлятина в тушах. Технические условия». Действует ГОСТ Р 52843-2007.

ГОСТ 28615-90 «Виноматериалы плодовые обработанные. Общие технические условия». В части плодовых виноматериалов десертных и специальной технологии действует ГОСТ Р 52835-2007, в части плодовых виноматериалов сухих, полусухих, полусладких и сладких действует ГОСТ Р 52836-2007.

ГОСТ 28616-90 «Вина плодовые. Общие технические условия». В части плодовых виноматериалов десертных и специальной технологии действует ГОСТ Р 52835-2007, в части плодовых виноматериалов сухих, полусухих, полусладких и сладких действует ГОСТ Р 52836-2007.

ГОСТ 30390-95/ГОСТ Р 50763-95 «Кулинарная продукция, реализуемая населению. Общие технические условия». Взамен действует ГОСТ Р 50763-2007.

ГОСТ 7009-88 «Джемы. Общие технические условия». Действует ГОСТ Р 52817-2007.

ГОСТ 7045-90 «Мука ржаная хлебопекарная. Технические условия». Действует ГОСТ Р 52809-2007.

ГОСТ 7454-90 «Консервы рыбные. Рыба в масле (бланшированная, подсушенная или подвяленная). Технические условия». Взамен действует ГОСТ 7454-2007.

ГОСТ 7457-91 «Консервы рыбные. Паштеты. Технические условия». Взамен действует ГОСТ 7457-2007.

73. Горное дело и полезные ископаемые

ГОСТ 29085-91 (ИСО 5068-83) «Угли бурые и лигниты. Методы косвенного гравиметрического определения влаги». Действует ГОСТ Р 52917-2008.

75. Добыча и переработка нефти, газа и смежные производства

ГОСТ 27314-91 (ИСО 589-81) «Топливо твердое минеральное. Методы определения влаги». Действует ГОСТ Р 52911-2008.

77. Металлургия

ГОСТ 1293.0-83 «Сплавы свинцово-сурьмянистые. Общие требования к методам химического анализа». Взамен действует ГОСТ 1293.0-2006.

ГОСТ 9.907-83 «ЕСЗКС. Металлы, сплавы, покрытия металлические. Методы удаления продуктов коррозии после коррозионных испытаний». Взамен действует ГОСТ Р 9.907-2007.

79. Технология переработки древесины

ГОСТ 10632-89 «Плиты древесностружечные. Технические условия». Взамен действует ГОСТ 10632-2007.

81. Стекольная и керамическая промышленность

ГОСТ 25185-93 (ИСО 6486-1-81) «Посуда керамическая в контакте с пищей. Выделение свинца и кадмия. Метод испытания». Действует ГОСТ Р ИСО 6486-1-2007.

ГОСТ 25185.1-95 (ИСО 6486-2-81)/ГОСТ Р 50186-92 (ИСО 6486-2-81) «Посуда керамическая в контакте с пищей. Выделение свинца и кадмия. Допустимые пределы». ГОСТ Р ИСО 6486-2-2007.

83. Резиновая, резинотехническая, асбесто-техническая и пластмассовая промышленность

ГОСТ 28837-90 (ИСО 4209-1-88) «Шины и ободья для грузовых автомобилей и автобусов (метрическая серия). Часть 1. Шины пневматические». Взамен действует ГОСТ ИСО 4209-1-2006.

85. Целлюлозно-бумажная промышленность

ГОСТ 7376-89 «Картон гофрированный. Общие технические условия».

91. Строительные материалы и строительство

ГОСТ Р 50571.16-99 (МЭК 60364-6-61-86) «Электроустановки зданий. Часть 6. Испытания. Глава 61. Приемосдаточные испытания». Взамен действует ГОСТ Р 50571.16-2007.

97. Бытовая техника и торговое оборудование. Отдых. Спорт

ГОСТ Р 50529-93 «Оружие ручное огнестрельное, устройства промышленного и специального назначения. Требования безопасности и методы испытаний на безопасность». Взамен действует ГОСТ Р 50529-2007.

ГОСТ Р 50530-93 «Патроны к ручному огнестрельному оружию, устройствам промышленного и специального назначения. Виды и методы контроля при сертификационных испытаниях на безопасность». Взамен действует ГОСТ Р 50530-2007.

ГОСТ Р МЭК 60335-2-23-98 «Безопасность бытовых и аналогичных электрических приборов. Дополнительные требования к приборам по уходу за кожей и волосами и методы испытаний». Взамен действует ГОСТ Р 52161.2.23-2007.

ГОСТ Р МЭК 60335-2-24-2001 «Безопасность бытовых и аналогичных электрических приборов. Дополнительные требования к холодильным приборам, морозильникам и устройствам для производства льда и методы испытаний». Взамен действует ГОСТ Р 52161.2.24-2007.

ГОСТ Р МЭК 60335-2-29-98 «Безопасность бытовых и аналогичных электрических приборов. Дополнительные требования к зарядным устройствам батарей и методы испытаний». Взамен действует ГОСТ Р 52161.2.29-2007.

ГОСТ Р МЭК 60335-2-30-99 «Безопасность бытовых и аналогичных электрических приборов. Дополнительные требования к комнатным обогревателям и методы испытаний». Взамен действует ГОСТ Р 52161.2.30-2007.

ГОСТ Р МЭК 60335-2-31-99 «Безопасность бытовых и аналогичных электрических приборов. Дополнительные требования к воздухоочистителям для кухонь и методы испытаний». Взамен действует ГОСТ Р 52161.2.31-2007.

С 1 февраля 2009 года

11. Здравоохранение

ГОСТ 302-79 «Термометр медицинский максимальный стеклянный. Технические условия». Действует ГОСТ Р 52921-2008.

С 1 марта 2009 года

17. Метрология и измерения. Физические явления

ГОСТ 8.578-2002 «ГСИ. Государственная поверочная схема для средств измерений содержания компонентов в газовых средах». Взамен действует ГОСТ 8.578-2008.

83. Резиновая, резинотехническая, асбесто-техническая и пластмассовая промышленность

ГОСТ 27077-86 (СТ СЭВ 5258-85) «Детали соединительные из термопластов. Методы определения изменения внешнего вида после прогрева». Действует ГОСТ Р ИСО 580-2008.



В рубрике представлен перечень нормативных актов, принятых федеральными органами исполнительной власти и зарегистрированных в Минюсте в период с 28 ноября по 24 декабря 2008 года.

Федеральная служба по техническому и экспортному контролю

Приказ Федеральной службы по техническому и экспортному контролю от 28 октября 2008 года № 313 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по техническому и экспортному контролю по исполнению государственной функции по осуществлению (в пределах своей компетенции) нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности, в том числе выдаче лицензий на осуществление операций по экспорту и (или) импорту товаров (работ, услуг), информации, результатов интеллектуальной деятельности (прав на них) в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации». (Регистрационный № 12861 от 15 декабря 2008 года)

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 11 декабря 2008 года № 69 «Об утверждении СанПиН 2.3.2.2430-08». (Регистрационный № 12906 от 19 декабря 2008 года)

Приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 8 декабря 2008 года № 793 «О гигиеническом сертификате на молоко и молочную продукцию». (Регистрационный № 12802 от 9 декабря 2008 года)

Министерство промышленности и торговли Российской Федерации

Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации и Министерства транспорта Российской Федерации от 28 октября 2008 года № 185/175 «Об утверждении норм естественной убыли древесины и продукции ее переработки при перевозках железнодорожным, морским, речным транспортом и в смешанных железнодорожно-водных сообщениях». (Регистрационный № 12767 от 1 декабря 2008 года)

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации

Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 1 декабря 2008 года № 320 «О внесении изменений в Типовое положение о территориальном органе Федерального агентства по недропользованию по федеральному округу, утвержденное приказом МПР России от 30 марта 2007 года № 72». (Регистрационный № 12961 от 24 декабря 2008 года)

Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 31 октября 2008 года № 287

«Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по выдаче разрешений на трансграничное перемещение озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции». (Регистрационный № 12775 от 1 декабря 2008 года)

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 5 ноября 2008 года № 490 «Об утверждении Правил проведения лабораторных исследований в области ветеринарии». (Регистрационный № 12836 от 11 декабря 2008 года)

Федеральное агентство по обустройству государственной границы Российской Федерации

Приказ Федерального агентства по обустройству государственной границы Российской Федерации от 6 ноября 2008 года № 117 «О внесении изменений в Регламент Федерального агентства по обустройству государственной границы Российской Федерации, утвержденный приказом Федерального агентства по обустройству государственной границы Российской Федерации от 06 июня 2008 № 58». (Регистрационный № 12759 от 28 ноября 2008 года)

Министерство транспорта Российской Федерации

Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 30 сентября 2008 года № 164 «Об утверждении Методики расчета подлежащих компенсации убытков, понесенных владельцами инфраструктур железнодорожного транспорта общего пользования и (или) перевозчиками в результате осуществления отдельных перевозок железнодорожным транспортом в случаях возникновения угрозы социально-экономической стабильности, обороноспособности, безопасности государства и в иных предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях». (Регистрационный № 12766 от 1 декабря 2008 года)

Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 25 сентября 2008 года № 155 «Об утверждении Правил формирования и применения тарифов на регулярные воздушные перевозки пассажиров и багажа, взимания сборов в области гражданской авиации». (Регистрационный № 12793 от 4 декабря 2008 года)

□

Российская сеть ЦНТД «Техэксперт» живет активной жизнью, участвует в семинарах, конгрессах, конкурсах и других общественных мероприятиях. Мы рады поделиться нашими успехами и достижениями.

Обновленная система по охране труда

Российская сеть центров нормативно-технической документации «Техэксперт» выпустила обновленную версию электронной системы «Техэксперт: Охрана труда».

Тысячи правовых и нормативно-технических документов, решения судов по наиболее сложным ситуациям, образцы и формы инструкций по охране труда – эти и другие материалы, представленные в новой усовершенствованной системе, позволяют сделать работу специалистов еще более эффективной и плодотворной.

В настоящее время система состоит из трех разделов: «Нормативные документы в области охраны труда», «Судебная практика по вопросам охраны труда», «Образцы и формы документов по охране труда».

Немаловажно то, что пользователи сами могут опеделить, какие новые документы и инструкции появятся в системе после следующего обновления. Планы по развитию всех продуктов «Техэксперт», в том числе и системы «Техэксперт: Охрана труда», составляются на основании запросов, поступающих на горячую линию разработчика.

Разработать, чтобы сэкономить

С 1 января 2009 года Российская сеть ЦНТД «Техэксперт» предлагает новую услугу: «Технологическая документация на заказ». Пользователи систем «Кодекс» и «Техэксперт» могут на льготных условиях заказать разработку технологической документации, готовой к применению на конкретном объекте.

Новая услуга позволяет экономить средства на разработку техдокументации в том случае, если объем работ сократился. Выделять отдельного сотрудника на разработку технической документации оказывается менее выгодно, нежели заказать несколько ТК или ППР с помощью новой услуги. В случае увеличения объемов работ «Техдокументация на заказ» позволит на первом этапе не расширять штат сотрудников до тех пор, пока объем работ не станет плановым.

В настоящее время в рамках услуги к разработке предлагаются технологические карты и проекты производства работ. Также разработанная техдокументация может быть дополнена расчетом себестоимости выполнения работ.

Подробную информацию можно получить во всех региональных центрах нормативно-технической документации.

Экология обновилась

В декабре 2008 года в коммерческое распространение вышла обновленная версия продукта «Техэксперт: Экология» – «Техэксперт: Экология. Проф.», содержащая не только подборку нормативных документов, но и усиленный справочно-информационный блок для специалистов-экологов производственных предприятий.

Более 5 лет отечественные экологи обращаются к системе «Техэксперт: Экология» для того, чтобы найти тот или иной документ международного или федерального экологического права, национальный стандарт, руководящие документы, гигиенические и санитарные требования. В конце прошлого года продукт был значительно расширен за счет появления сразу трех новых разделов.

Раздел «Справочник эколога» содержит авторскую информацию, разъясняющую порядок применения нормативно-правовой и нормативно-технической документации. В раздел «Образцы и формы экологических документов» включены унифицированные формы и образцы документов, необходимые как в ежедневной работе специалиста по охране окружающей среды, так и в исключительных случаях. Подробная информация о порядке взаимодействия с органами государственного надзора представлена в разделе «Взаимодействие с государственными органами по вопросам природопользования и охраны окружающей среды». Информация по каждому органу включает описание его официальных полномочий, разъяснения порядка обращений и заключения договоров, списки документов, необходимых при обращении в тот или иной орган, описание порядка проведения проверки, образцы договоров, заявлений, форм отчетности.

После работ по модернизации продукта система «Техэксперт: Экология» представляет собой единый банк профессиональной информации, необходимой в работе эколога.

Новая система «Техэксперт: Пищевая промышленность»

Создан единый банк профессиональной информации для предприятий пищевой промышленности – электронная система «Техэксперт: Пищевая промышленность».

Набирающая ход реформа технического регулирования ставит сложные вопросы перед представителями все большего количества предприятий. После принятия первых технических регламентов, касающихся пищевой продукции, проблемы получения информации о настоящем и будущем системы ощутили на себе и предприятия пищевой промышленности.

Разобраться во всех нововведениях, определить статус документов, в соответствии с которыми принимаются решения, привести все производственные процессы в соответствие с законодательством и решить другие вопросы, возникающие в работе пищевиков, позволит электронная система «Техэксперт: Пищевая промышленность».

Система включает следующие информационные разделы: «Основы правового регулирования пищевой промышленности», «Нормы, правила и стандарты в пищевой промышленности», «Судебная практика по вопросам деятельности предприятий пищевой промышленности», «Образцы и формы документов».

□

**ОБЗОР ДОКУМЕНТОВ,
ВКЛЮЧЕННЫХ В ЭЛЕКТРОННЫЕ СИСТЕМЫ НТИ
С 13.12.2008 ПО 20.01.2009**

НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ (ГОСТ, ГОСТ Р)

ГОСТ 123-2008 «Кобальт. Технические условия»

Опубликовано: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2008.

Настоящий стандарт распространяется на металлический кобальт, применяемый в различных отраслях промышленности и поставляемый на экспорт.

В документе приведены марки, способы изготовления кобальта, требования к маркировке, упаковке, правила приемки партий кобальта, прописаны методы контроля и гарантии изготовителя.

Кроме того, стандарт содержит требования к транспортированию и хранению.

В справочном приложении представлен метод отбора проб и контроль химического состава во время розлива металла.

Взамен ГОСТ 123-98.

Дата введения в действие 01.07.2009.

ГОСТ 31340-2007 «Предупредительная маркировка химической продукции. Общие требования»

Опубликовано: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2008.

Данный нормативный документ устанавливает требования к предупредительной маркировке химической продукции, а также к ее нанесению.

Стандарт не распространяется на готовые лекарственные препараты, готовую парфюмерно-косметическую продукцию.

Транспортная маркировка химической продукции должна соответствовать требованиям национальных и межгосударственных стандартов, правилам перевозки, действующим на конкретном виде транспорта, в том числе типовым правилам ООН по перевозке опасных грузов (ST/SG/AC.10/1).

Если транспортная тара является одновременно производственной и потребительской, то на нее наносят как транспортную, так и предупредительную маркировку.

Введен впервые.

Дата введения в действие 01.01.2009 с правом досрочного применения.

ГОСТ 5221-2008 «Проволока из оловянно-цинковой бронзы. Технические условия»

Опубликовано: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2008.

Настоящий стандарт распространяется на проволоку круглого и квадратного сечений из оловянно-цинковой бронзы марки БрОЦ4-3, предназначенную для изготовления упругих элементов и других деталей в электротехнике и машиностроении.

В документе приведены основные термины и определения, сортамент, технические требования к изготовлению проволоки.

Кроме того, стандарт содержит правила приемки партий проволоки, методы контроля и испытаний, а также требования к упаковке, маркировке, транспортированию и хранению.

Взамен ГОСТ 5221-77.

Дата введения в действие 01.07.2009.

ГОСТ 7631-2008 «Рыба, нерыбные объекты и продукция из них. Методы определения органолептических и физических показателей»

Опубликовано: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2008.

Настоящий нормативный документ распространяется на рыбу, нерыбные объекты и продукцию из них и устанавливает методы определения органолептических и физических показателей.

Стандарт не распространяется на консервы и пресервы, сухие супы, водоросли, морские травы и продукцию, вырабатываемую из них, кроме кулинарных изделий, а также на кожевенное, меховое и техническое сырье из водных млекопитающих.

Данный стандарт применяют совместно с ГОСТ 7636 в части определения органолептических и физических показателей.

Взамен ГОСТ 7631-85 в части определения органолептических и физических показателей.

Дата введения в действие 01.01.2009 с правом досрочного применения.

ГОСТ 849-2008 «Никель первичный. Технические условия»

Опубликовано: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2008.

Данный стандарт распространяется на первичный никель, применяемый в металлургической промышленности для легирования сталей, производства сплавов и других отраслях промышленности.

Стандарт устанавливает требования к первичному никелю, изготовляемому для потребностей национальной экономики и экспорта.

В документе прописаны требования к маркировке и упаковке, правила приемки, методы контроля, а также способы транспортирования и хранения никеля.

Взамен ГОСТ 849-97.

Дата введения в действие 01.07.2009.

ГОСТ Р 51891-2008 (ИСО 1161:1984) «Контейнеры грузовые серии 1. Фитинги. Технические условия»

Опубликовано: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2008.

Настоящий стандарт устанавливает основные размеры и требования к прочности угловых и промежуточных фитингов, предназначенных для грузовых контейнеров серии 1.

Требования документа не распространяются на угловые фитинги авиационных контейнеров.

Стандарт является модифицированным по отношению к международному стандарту ИСО 1161:1984 «Контейнеры грузовые серии 1. Фитинги угловые. Технические условия» (ISO 1161:1984 «Series 1 freight containers – Corner fittings – Specification») путем внесения технических отклонений, объяснение которых приведено во введении к настоящему стандарту, и изменения его структуры.

Взамен ГОСТ Р 51891-2002 (ИСО 1161:1984).

Дата введения в действие 01.01.2009.

ГОСТ Р 52899-2007 «Шины пневматические для грузовых механических транспортных средств и прицепов. Технические условия»

Опубликовано: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2008.

Данный стандарт распространяется на новые пневматические шины для грузовых механических транспортных средств и прицепов (грузовых и легких грузовых автомобилей, автобусов и троллейбусов) категорий М2, М3, N, O3 и O4 по ГОСТ Р 52051, предназначенные для эксплуатации на дорогах различных категорий.

Климатическое исполнение шин – по ГОСТ 15150.

Стандарт не распространяется на шины с регулируемым давлением и на шины транспортных средств, предназначенных для работы в шахтах, рудниках, карьерах и других особых условиях эксплуатации.

В документе приведены основные термины и определения, классификация, обозначение и применение шин, технические требования к изготовлению, правила приемки партий шин, методы испытаний, а также способы транспортирования и хранения.

С введением в действие ГОСТ Р 52899-2007 на территории РФ отменен ГОСТ 5513-97.

Дата введения в действие 01.01.2009.

ГОСТ Р 52930-2008 «Водки, водки особые и вода для их приготовления. Определение массовой концентрации катионов, аминов, анионов неорганических и органических кислот методом капиллярного электрофореза»

Опубликовано: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2008.

Настоящий стандарт распространяется на водки, водки особые и воду для их приготовления.

Стандарт устанавливает экспресс-метод капиллярного электрофореза, обеспечивающий одновременное определение массовой концентрации катионов (аммония, калия, натрия, кальция, магния, марганца, стронция, лития, бария), аминов (этанолamina, пропиламина), анионов неорганических кислот (хлоридов, нитритов, нитратов, роданидов, сульфатов, фторидов, фосфатов), анионов органических кислот (муравьиной, уксусной, щавелевой, винной, яблочной, лимонной, гликолевой, молочной, бензойной, янтарной, фумаровой) – формиатов, ацетатов, оксалатов, тартратов, малатов, цитратов, гликолятов, лактатов, бензоатов, сукцинатов, fumarатов.

Метод основан на разделении катионов, аминов, анионов вследствие их различной электрофоретической подвижности в процессе миграции по кварцевому капилляру в электролите под воздействием электрического поля с последующей регистрацией кондуктометрическим детектором.

Диапазоны измеряемых массовых концентраций катионов, аминов, анионов неорганических и органических кислот в водке и воде – от 0,5 до 20 мг/куб.дм (мар-

ганца – от 0,1 до 20 мг/куб.дм; фторидов – от 0,5 до 10 мг/куб.дм).

Введен впервые.

Дата введения в действие 01.01.2009.

ГОСТ Р 52939-2008 «Руды железные товарные необогащенные. Общие технические условия»

Опубликовано: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2008.

Данный нормативный документ распространяется на руды железные товарные необогащенные, являющиеся добытым полезным ископаемым, первой по своему качеству продукцией для предприятий горно-добывающей промышленности, не подвергнутой последующей переработке.

Стандарт устанавливает показатели качества руд, их классификацию в зависимости от минералогического типа, общие технические требования, правила приемки, методы испытаний, требования к транспортированию и хранению.

Требования настоящего стандарта не распространяются на железорудную продукцию – концентраты, агломераты, окатыши, представленные в Общероссийском классификаторе продукции ОК 005 группами однородной продукции, следующих кодов: 07 1200, 07 2100, 07 2200, 07 2500.

Введен впервые.

Дата введения в действие 01.07.2009.

ГОСТ Р 52943-2008 «Птицеперерабатывающая промышленность. Продукты переработки яиц сельскохозяйственной птицы пищевые. Термины и определения»

Опубликовано: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2008.

Настоящий стандарт устанавливает термины и определения понятий в области птицеперерабатывающей промышленности, касающихся пищевых продуктов переработки пищевых яиц сельскохозяйственной птицы, получаемых в промышленных условиях.

Термины, установленные данным стандартом, рекомендуются для применения во всех видах документации и литературы в указанной области, входящих в сферу работ по стандартизации и/или использующих результаты этих работ.

Установленные в стандарте термины расположены в систематизированном порядке, отражающем систему понятий в области птицеперерабатывающей промышленности, касающихся пищевых продуктов переработки яиц сельскохозяйственной птицы, получаемых в промышленных условиях.

Для каждого понятия установлен один стандартизованный термин.

Настоящий стандарт разработан с учетом основных нормативных положений европейского стандарта UNECE № 63 «Реализация и качественный контроль продуктов из куриных яиц для использования в пищевой промышленности».

Введен впервые.

Дата введения в действие 01.01.2009 с правом досрочного применения.

ГОСТ Р 52946-2008 (ЕН ИСО 5163:2005) «Нефтепродукты. Определение детонационных характеристик моторных и авиационных топлив. Моторный метод»

Опубликовано: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2008.

Данный стандарт устанавливает метод оценки детонационных характеристик жидкого топлива для двигателей с искровым зажиганием с помощью условной шкалы октановых чисел, используя одноцилиндровый четырехтактный карбюраторный с переменной степенью сжатия двигатель CFR, работающий с постоянной скоростью, или отечественный двигатель типа УИТ-85М. Определение октанового числа по моторному методу (MON) предусматривает измерение детонационных характеристик моторных топлив в автомобильных двигателях в жестких условиях эксплуатации, а также позволяет измерять детонационные характеристики авиационных топлив в авиационных поршневых двигателях, применяя уравнение корреляции к октановому числу по авиационному методу или к определенному экспериментально октановому числу (октановое число для обедненной смеси по авиационному методу).

Стандарт распространяется на весь диапазон шкалы от 0 MON до 120 MON, но рабочий диапазон находится в пределах от 40 MON до 120 MON. Испытание типичного моторного топлива находится в диапазоне от 80 MON до 90 MON. Испытание типичного авиационного топлива находится в диапазоне от 98 MON до 102 MON.

Настоящий документ может распространяться на топлива, содержащие оксигенаты до 4% масс. по кислороду.

Определенные газы и пары, например, галогеносодержащие хладагенты, используемые в кондиционерах, которые могут находиться вблизи двигателя CFR или УИТ-85М, будут оказывать существенное влияние на значения MON. Кроме того, на значения MON могут воздействовать всплески или кратковременные искажения напряжения или частоты электрического тока.

Стандарт не ставит своей целью решить все вопросы безопасности, связанные с его использованием. Пользователь стандарта несет ответственность за установление соответствующих мер безопасности и охраны здоровья и определяет пригодность упомянутых ограничений перед применением стандарта.

Настоящий стандарт является модифицированным по отношению к региональному стандарту EN ISO 5163:2005 «Нефтепродукты. Определение детонационных характеристик моторных и авиационных топлив. Моторный метод» (EN ISO 5163:2005 «Petroleum products – Determination of knock characteristics of motor and aviation fuels – Motor method»).

Введен впервые.

Дата введения в действие 01.01.2009.

ГОСТ Р 52950-2008 «Палладий. Метод определения потери массы при прокаливании»

Опубликовано: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2008.

Настоящий нормативный документ распространяется на аффинированный палладий в порошке с массовой долей палладия не менее 99,8%, предназначенный для производства сплавов, полуфабрикатов, химических соединений палладия.

Стандарт устанавливает метод определения потери массы при прокаливании порошка палладия в диапазоне массовых долей от 0,002% до 0,050%.

Метод основан на прокаливании анализируемой пробы аффинированного палладия при температуре от 850 °С до 950 °С до постоянной массы и определении потери массы (разности массы анализируемой пробы до и после прокаливания) гравиметрическим методом.

Введен впервые.

Дата введения в действие 01.07.2009.

ГОСТ Р 7.0.6-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Международный стандартный номер издания музыкального произведения (ISMN). Издательское оформление и использование»

Опубликовано: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2008.

Настоящий стандарт распространяется на способ идентификации изданий на основе применения Международного стандартного номера издания музыкального произведения (далее – ISMN) и устанавливает порядок использования, структуру, состав, форму написания, расположение в изданиях, процедуру присвоения ISMN.

Данный документ предназначен для издателей, книготорговых и полиграфических предприятий.

Введен впервые.

Дата введения в действие 01.07.2009.

ГОСТ Р 8.645-2008 «Государственная система обеспечения единства измерений. Метрологическое обеспечение работ по геологическому изучению, использованию и охране недр в Российской Федерации. Основные положения»

Опубликовано: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2008.

Данный стандарт устанавливает основные положения метрологического обеспечения работ по геологическому изучению, использованию и охране недр, а также требования к разработке и применению нормативных и методических документов в этой области.

Метрологическое обеспечение в сфере геологического изучения, использования и охраны недр – это согласованная с национальным органом Российской Федерации по метрологии деятельность федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, предприятий, учреждений и организаций, являющихся юридическими лицами и работающих в области геологического изучения, использования и охраны недр, по установлению и применению научных и организационных основ, технических средств, норм, правил и методик, необходимых для достижения единства и требуемой точности измерений параметров геологических объектов.

Объектами метрологического обеспечения в области геологического изучения, использования и охраны недр в общем случае являются:

- средства и методики (технологии) измерений, используемые при выполнении исследований, приведенных в приложении А;

- алгоритмы и программы обработки и интерпретации геологической измерительной информации.

К геологическим средствам метрологического обеспечения относят исходные эталоны; стандартные образцы; средства калибровки (автономные и встроенного типа); эталонные объекты (искусственные и естественные полигоны, контрольные и базовые скважины, микро- и макро- модели природных сред); испытательные стенды и оборудование (термо- и барокамеры, вибростенды и др.); технические системы и устройства с измерительными функциями.

В настоящем стандарте реализованы нормы закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» и закона Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений».

Введен впервые.

Дата введения в действие 01.03.2009.

ГОСТ Р ЕН ИСО 7536-2007 «Бензины. Определение окислительной стабильности. Метод индукционного периода»

Опубликовано: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2008.

Настоящий стандарт устанавливает метод определения стабильности товарных авиационного и автомобильного бензинов в условиях ускоренного окисления измерением индукционного периода по точке перепада давления в бомбе испытательного аппарата. Этот метод не предназначен для определения стабильности индивидуальных компонентов бензина, в частности, компонентов с высоким процентным содержанием низкокипящих ненасыщенных соединений, так как они могут создавать взрывоопасные условия в аппаратуре. Однако из-за неизвестной природы некоторых образцов и для безопасности оператора комплект аппаратуры с бомбой включает в себя взрывозащитный диск.

Применение настоящего стандарта связано с использованием в процессе испытания опасных материалов, операций и оборудования. В настоящем стандарте не предусмотрено рассмотрение всех вопросов обеспечения безопасности. Пользователь несет ответственность за установление соответствующих правил техники безопасности и охраны труда, а также определение пригодности нормированных ограничений до применения настоящего стандарта.

Стандарт идентичен региональному стандарту ЕН ИСО 7536:1996 «Нефтепродукты. Определение стойкости бензина к окислению. Метод индукционного периода» (EN ISO 7536:1996 «Petroleum products – Determination of oxidation stability – Induction period method»).

Введен впервые.

Дата введения в действие 01.01.2009.

ГОСТ Р ИСО 13402-2008 «Инструменты хирургические и стоматологические ручные. Определение устойчивости к автоклавированию, коррозии и тепловому воздействию. Методы испытаний»

Опубликовано: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2008.

Данный нормативный документ распространяется на инструменты хирургические и стоматологические ручные из нержавеющей стали и устанавливает методы испытаний устойчивости к автоклавированию, коррозии и тепловому воздействию.

Требования к испытаниям устойчивости к автоклавированию, коррозии и тепловому воздействию с указанием числа циклов для каждого вида испытаний должны содержаться в стандарте на конкретный вид инструмента. Другие виды испытаний также должны содержаться в стандарте на конкретный вид инструмента.

Стандарт идентичен международному стандарту ИСО 13402:1995 «Инструменты хирургические и стоматологические ручные. Определение устойчивости к автоклавированию, коррозии и тепловому воздействию» (ISO 13402:1995 «Surgical and dental hand instruments – Determination of resistance against autoclaving, corrosion and thermal exposure»).

Введен впервые.

Дата введения в действие 01.07.2009.

ГОСТ Р ИСО 14837-1-2007 «Вибрация. Шум и вибрация, создаваемые движением рельсового транспорта. Часть 1. Общее руководство»

Опубликовано: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2008.

Настоящий стандарт устанавливает общее руководство по оценке вибрации грунта (сейсмических волн), создаваемой при движении рельсовых транспортных средств, и ее воздействия на сооружения.

Приведен перечень факторов, которые необходимо принимать во внимание при анализе вибрации грунта, и дано общее руководство по построению прогностических моделей для широкого диапазона практических ситуаций (например, в целях оценки риска повреждения конструкции здания, определения воздействия вибрации на обитателей здания и размещенное в нем оборудование).

В стандарте рассмотрены характеристики источника вибрации (транспортное средство, колеса, рельсы, рельсовый путь, опорная конструкция); пути распространения вибрации (состояние грунта, расстояние до объекта воздействия); объекта воздействия (фундамент, вид сооружения).

Установленное руководство распространяется на рельсовые транспортные средства всех типов и все способы укладки рельсового пути (по земле, на эстакаде, в туннеле).

Документ не распространяется на вибрацию, возникающую в процессе строительства рельсовых коммуникаций и их технического обслуживания, а также на шум, излучаемый в окружающую среду искусственным сооружением (эстакадой) при прохождении по нему рельсового транспортного средства.

Данный документ идентичен международному стандарту ИСО 14837-1:2005 «Вибрация. Шум и вибрация, создаваемые движением рельсового транспорта. Часть 1. Общее руководство» (ISO 14837-1:2005 «Mechanical vibration – Ground-borne noise and vibration arising from rail systems – Part 1: General guidance»).

Введен впервые.

Дата введения в действие 01.10.2008.

ГОСТ Р ИСО 580-2008 «Трубопроводы из пластмасс. Детали соединительные литые из термопластов. Методы определения изменения внешнего вида после прогрева»

Опубликовано: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2008.

Настоящий стандарт устанавливает два метода определения изменения внешнего вида после прогрева соединительных деталей из термопластов, изготовленных методом литья под давлением: метод А – в воздушной среде, метод Б – в жидкой среде. В случае разногласий метод А является арбитражным.

Стандарт распространяется на следующие виды соединительных деталей: клеевые, фланцевые, с уплотнением из эластомера и сборные, состоящие из нескольких элементов литых деталей (например, разъемные соединения), предназначенные как для напорных, так и для безнапорных трубопроводов.

Настоящий документ идентичен международному стандарту ИСО 580:2005 «Трубопроводы и каналы из пластмасс. Детали соединительные литые из термопластов. Методы визуальной оценки воздействия нагревания» (ISO 580:2005 «Plastics piping and ducting systems – Injection-moulded thermoplastics fittings – Methods for visually assessing the effects of heating»).

С введением в действие на территории Российской Федерации ГОСТ Р ИСО 580-2009 прекращается применение ГОСТ 27077.

Дата введения в действие 01.03.2009.

ГОСТ Р ИСО/МЭК 15459-5-2008 «Автоматическая идентификация. Идентификаторы уникальные международные. Часть 5. Уникальные идентификаторы возвратных транспортных упаковочных средств»

Опубликовано: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2008.

Данный нормативный документ устанавливает требования для уникальной лишенной семантического смысла строки знаков, предназначенной для уникальной идентификации возвратных транспортных упаковочных средств. Строка знаков предназначена для представления на радиочастотной метке, в символе штрихового кода на этикетке или на ином прикрепляемом к упаковочному средству носителе данных, применяемом при автоматической идентификации и сборе данных с целью соответствия требованиям, предъявляемым к управлению цепью поставок.

Стандарты, входящие в комплекс ИСО/МЭК 15459, соответствуют задачам целевого управления различными

классами возвратных транспортных упаковочных средств и позволяют обеспечить выполнение разнообразных потребностей путем использования уникальных идентификаторов, связанных с каждым классом.

В настоящем стандарте установлены правила (с примерами) для уникальных идентификаторов возвратных транспортных упаковочных средств с целью идентификации уникального места нахождения данного средства с однозначностью, поддерживаемой на протяжении его жизненного цикла.

Данный стандарт идентичен международному стандарту ИСО/МЭК 15459-5:2007 «Информационные технологии. Уникальные идентификаторы. Часть 5. Уникальный идентификатор для возвратных транспортных предметов» (ISO/IEC 15459-5:2007 «Information technology – Unique identifiers – Part 5: Unique identifier for returnable transport items (RTIs)»).

Введен впервые.

Дата введения в действие 01.07.2009.

ПРАВИЛА ПО МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАНДАРТИЗАЦИИ (ПМГ)**ПМГ 44-2001 «Порядок признания методик выполнения измерений»**

Опубликовано: официальное издание, М.: Стандартинформ, 2008.

Настоящие правила устанавливают процедуру признания методик выполнения измерений (далее – МВИ), разработанных в государствах – участниках «Соглашения о проведении согласованной политики в области стандар-

тизации, метрологии и сертификации».

Правила распространяются на МВИ, применяемые в сферах распространения государственного метрологического надзора (т.е. в сфере законодательной метрологии) и внесенные в национальные реестры.

Введены впервые.

Дата введения в действие 01.10.2008.

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЕДИНИЧНЫЕ РАСЦЕНКИ НА СТРОИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ ФЕР-2001**ФЕР-2001-01 «Сборник № 1. Земляные работы (с учетом изменений и дополнений)»**

Опубликовано: официальное издание, М.: Росстрой, 2008.

Настоящие федеральные единичные расценки (ФЕР) предназначены для определения сметной стоимости при выполнении земляных работ.

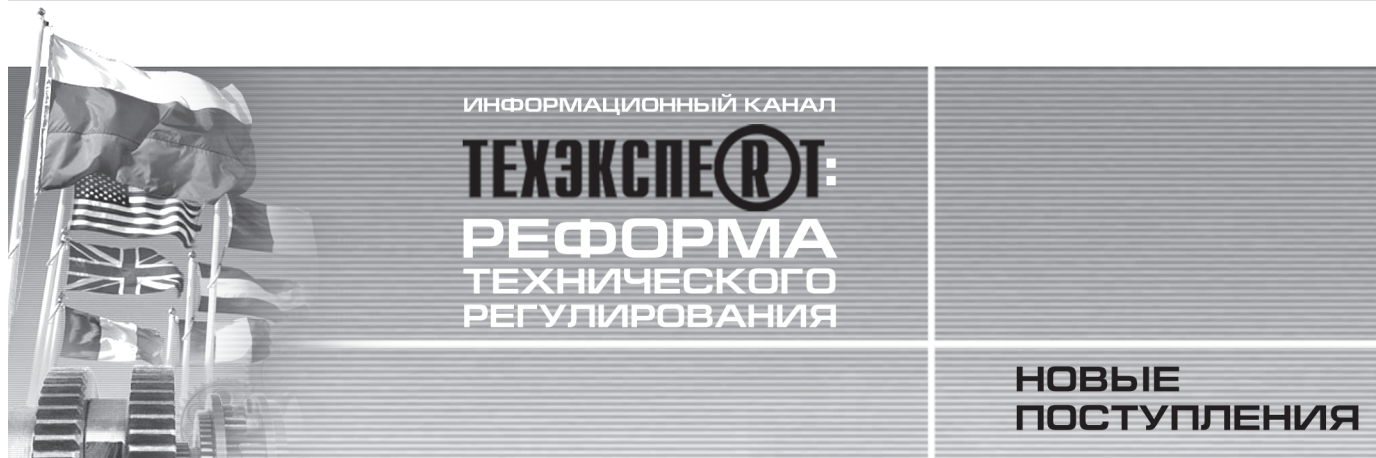
В данном сборнике содержатся расценки на разработку и перемещение грунтов и на сопутствующие работы в промышленном, жилищно-гражданском, транспортном и водохозяйственном строительстве, при сооружении

линий электропередач и связи, магистральных трубопроводов и др.

В сборнике приведены расценки на земляные работы для строительства трубопроводов, разработанные в зависимости от метода производства работ и характеристики машин.

Расценки на горно-вскрышные работы предусмотрены в сборнике ФЕР-2001-02, на земляные и каменные конструкции гидротехнических сооружений – в сборниках ФЕР-2001-36 и ФЕР-2001-38.





ЗНАКОМЬТЕСЬ: НОВЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕГЛАМЕНТ

❑ «На табачную продукцию».

Распространяется на табачную продукцию, реализуемую на территории РФ.

ЗНАКОМЬТЕСЬ: ПРОЕКТЫ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕГЛАМЕНТОВ

❑ «О безопасности строительных материалов и изделий».

Устанавливает требования безопасности к строительным материалам и изделиям, а также связанным с ними процессами проектирования, производства, использования, хранения, перевозки, реализации и утилизации.

❑ «О безопасности продуктов детского питания».

Распространяется на пищевые продукты, а также продукты, изготовленные на молочных кухнях, предназначенные для питания детей, процессы их производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации.

❑ «О безопасности средств связи».

Распространяется на средства связи, выполняющие функции систем коммутации, оборудование, используемое для учета объема оказанных услуг связи в сетях связи общего пользования, кабели связи и кабельное оборудование, радиоэлектронные средства связи, средства измерений электросвязи.

ПРОЕКТЫ ДОКУМЕНТОВ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ

❑ Проект СП Предотвращение распространения пожара на объектах защиты. Требования пожарной безопасности.

❑ Проект ГОСТ Р Кабельные изделия. Требования пожарной безопасности. Методы испытаний.

❑ Проект ГОСТ Р Лодки надувные. Часть 1: Лодки с максимальной мощностью двигателя до 4,5 кВт.

АКТУАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

❑ Решение вопросов техрегулирования через консолидацию сил.

Краткий обзор совещания «Техническое регулирование в строительной отрасли. Контуры технической политики».

❑ **Строительная отрасль в период мирового кризиса: реализация инновационных программ.** Итоги работы Ассоциации Строителей России за 2008 год.

❑ **Подробная информация обо всех органах по сертификации и технических комитетах России.**

АРХИВ ИНФОРМАЦИОННОГО БЮЛЛЕТЕНЯ ЦНТД

❑ Все материалы за 2006 год – ноябрь 2008 года.

СВОБОДНЫЙ ОНЛАЙН-ДОСТУП
К ПРОДУКТУ НА WWW.CNTD.RU
ДЛЯ БЕСПЛАТНОЙ УСТАНОВКИ СИСТЕМЫ
ОБРАТИТЕСЬ В РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦНТД
ВАШЕГО РЕГИОНА
(КООРДИНАТЫ НА WWW.CNTD.RU)

